

Punt divers



La Generalitat ha de readmetre un mosso que va considerar no apte fa quinze anys

El Tribunal Suprem també obliga l'administració a pagar-li el sou d'agent des del 1995

04/06/10 02:00 - BARCELONA - [M. PIULACHS/C. MORELL](#)

El Tribunal Suprem (TS) ha condemnat la Generalitat de Catalunya a readmetre un mosso d'esquadra en pràctiques que va considerar «no apte» fa quinze anys. En la resolució, del maig passat, el Suprem també obliga l'administració catalana a ingressar-lo al cos «amb tots els efectes administratius i econòmics» corresponents a la convocatòria de 1994. És a dir, a pagar-li el sou retroactivament, que el seu advocat estima en uns 600.000 euros. L'alt tribunal fa seu l'argument de l'agent en considerar que el tribunal qualificador va actuar de manera «arbitrària» quan el va refusar sense haver-ho motivat, i en un estadi ja superat.



Una pràctica a l'escola de policia. Foto: GABRIEL MASSANA.

Albert Francesc Serra ha hagut d'esperar quinze anys perquè un tribunal professional dicti que la seva exclusió del cos de la policia catalana, quan ja era mosso en pràctiques, es va fer de manera «arbitrària i discriminada», segons recull una resolució del Tribunal Suprem, del 13 de maig passat. «Ser mosso era la il·lusió de la seva vida, i el mal que li han fet no es repararà», va declarar ahir el seu advocat, Ramon Figuera, que va afegir que el seu client, tal com fixa la sentència, s'incorporarà al cos. A més, la Generalitat li haurà de pagar uns 600.000 euros d'indemnització, segons els seus càlculs, en concepte del sou, més els interessos de demora.

Serra es va presentar a la convocatòria 46/94, la 8a promoció dels Mossos d'Esquadra. Va superar la primera i la segona fases del procés selectiu. En la

tercera i darrera fase, va aconseguir ser nomenat mossos d'esquadra en pràctiques, el 26 de juny de 1995, que va realitzar a la presó Model de Barcelona. Quan feia tres mesos que estava fent pràctiques, un sergent va fer-li un informe desfavorable, en no superar els apartats «judici pràctic», «equilibri emocional» i «acceptabilitat entre els companys» d'un total de 27 ítems. El TS assenyala, però, que un altre agent en pràctiques tampoc va superar aquests ítems en la fase de pràctiques, ni va aconseguir la puntuació exigida com Serra, i malgrat això va ser considerat apte. Per això, considera que la Generalitat va donar a Serra «un tracte discriminatori respecte als altres opositors».

El més greu, segons la sentència, és que Serra va superar la prova de pràctiques però com que tenia l'anterior expedient no aprovat va ser considerat «no apte». Precisa que l'examinador principal, un sergent en cap dels Mossos a la Model, en la prova testifical, va afirmar que, «per la seva experiència directa i pels informes dels seus caporals, tots els aspirants de la 8a promoció que van realitzar les pràctiques a la Model, les van superar satisfactòriament i no va recomanar al tribunal que declarés Serra no apte perquè la seva actuació havia estat correcta». Al final, Serra va aconseguir una puntuació del 35% (el mínim era un 37%) i no va ser aprovat adduint que no havia superat una entrevista, que s'ha demostrat que mai es va fer. Per tot això, el Suprem tomba la resolució, quinze anys després que ni l'administració, ni el TSJC li fessin cas.

Darrera actualització (Divendres, 4 de juny del 2010 16:32)

Publicat a

[El Punt Barcelona](#) 04-06-2010 Pàgina 22

[El Punt Barcelonès Nord](#) 04-06-2010 Pàgina 22

[El Punt Camp de Tarragona i Terres de l'Ebre](#) 04-06-2010 Pàgina 22

[El Punt Maresme](#) 04-06-2010 Pàgina 22

[El Punt Penedès](#) 04-06-2010 Pàgina 22

[El Punt Vallès](#) 04-06-2010 Pàgina 22