

DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

VIII legislatura

Sisè període



Sèrie C - Número 529

Dijous, 26 de març de 2009

Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana

PRESIDÈNCIA DE LA I. SRA. MONTSERRAT NEBRERA GONZÁLEZ

Sessió núm. 35

S U M A R I

Proposta de resolució

sobre la jubilació dels mossos d'esquadra als seixanta anys (tram. 250-01422/08) p. 5

Proposta de resolució

sobre l'equiparació de l'edat de jubilació als seixanta anys entre els Mossos d'Esquadra, la Policia Foral de Navarra i l'Ertzaintza (tram. 250-01485/08) p. 7

Proposta de resolució

sobre l'increment d'efectius dels Mossos d'Esquadra a l'Alt Penedès (tram. 250-01425/08) p. 13

Proposta de resolució

sobre la dotació dels agents de seguretat ciutadana dels Mossos d'Esquadra amb armilles antibales i guants antitall (tram. 250-01433/08) p. 14

Proposta de resolució

sobre l'adaptació del lloc de treball de les agents embarassades del Cos de Mossos d'Esquadra (tram. 250-01434/08) p. 16

Proposta de resolució

sobre la creació d'un jutjat mercantil en cadascun dels partits judicials del Maresme (tram. 250-01450/08) p. 18

Proposta de resolució

sobre la creació del Col·legi d'Enòlegs de Catalunya (tram. 250-01453/08) p. 19

Proposta de resolució

sobre el garantiment de les mesures contra incendis a les comissaries dels Mossos d'Esquadra de Tremp (Pallars Jussà), Sort (Pallars Sobirà) i Puigcerdà (Cerdanya) (tram. 250-01460/08) p. 22

Proposta de resolució

sobre l'elaboració d'una planificació coordinada entre els Mossos d'Esquadra i la Guàrdia Urbana de Barcelona per a fer controls d'alcoholèmia i tests de drogues (tram. 250-01462/08) p. 23

Proposta de resolució

sobre la recuperació de l'espai que ocupa la caserna de la Guàrdia Civil de Reus (Baix Camp) per a usos i serveis ciutadans (tram. 250-01470/08) p. 25

→

Proposta de resolució

sobre el redimensionament de les plantilles de personal de les oficines judicials, les fiscalies i els jutjats de pau (tram. 250-01472/08) p. 26

Proposta de resolució

sobre la jurisdicció social a Barcelona (tram. 250-01473/08) p. 28

Proposta de resolució

sobre l'increment del límit de velocitat al tram entre Manresa i Berga de l'autovia C-16 (tram. 250-01486/08) p. 30

Proposta de resolució

sobre la creació de l'oficina liquidadora del Registre de la Propietat de Banyoles (Pla de l'Estany) (tram. 250-01494/08) p. 32

Proposta de resolució

sobre la regularització dels llocs de treball del personal no judicial que depèn del Ministeri de Justícia (tram. 250-01496/08) p. 33

Proposta de resolució

sobre l'increment d'efectius dels Mossos d'Esquadra al barri de la Trinitat Vella, de Barcelona (tram. 250-01483/08) p. 34

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de Llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01154/08, 352-01156/08, 352-01157/08, 352-01162/08, 352-01164/08, 352-01179/08, 352-01181/08, 352-01182/08, 352-01183/08, 352-01185/08, 352-01186/08 i 352-01187/08) p. 36

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de Llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01180/08 i 352-01184/08) p. 37

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de Llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01155/08, 352-01158/08, 352-01159/08, 352-01160/08, 352-01161/08 i 352-01163/08) p. 37

NOTES

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El DSPC reproduceix només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

SESSIÓ NÚM. 35

La sessió s'obre a les deu del matí i nou minuts. Presideix la Sra. Nebrera González, acompanyada del vicepresident, Sr. Chaib Akhdim, i de la secretària, Sra. Ribera i Puig. Assisteix la Mesa el lletrat Sr. Pau i Vall.

Hi són presents les diputades i els diputats Sr. Corominas i Díaz, Sr. Cuminal i Roquet, Sra. De Gispert i Català, Sra. Figueras i Ibàñez, Sr. Homs i Molist, Sr. Maimí i Pou, Sra. Ribera i Garijo, Sra. Rovirola i Coromí i Sr. Turull i Negre, pel G. P. de Convergència i Unió; Sra. Carreras Tort, Sr. Labandera Ganachipi, Sra. Pardell Veà, Sr. Pérez Ibàñez i Sra. Santos i Arnau, pel G. P. Socialistes - Ciutadans pel Canvi; Sr. Aragonès i Garcia, Sr. Estradé i Palau, Sra. Gomà i Pons, Sra. Roca i Perich i Sr. Vigo i Sallent, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; Sr. Pi i Noya i Sr. Postigo i Garcia, pel G. P. d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, i Sr. Domingo Domingo, pel G. Mixt.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Proposta de resolució sobre la jubilació dels mossos d'esquadra als seixanta anys (tram. 250-01422/08). Grup Mixt. Debat i votació. (Text presentat: BOPC 357, 32)
2. Proposta de resolució sobre l'increment d'efectius dels Mossos d'Esquadra a l'Alt Penedès (tram. 250-01425/08). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació. (Text presentat: BOPC 361, 24)
3. Proposta de resolució sobre la proposta del Servei Català de Trànsit d'instalar un radar al tram d'entrada a Sant Quintí de Mediona (Alt Penedès) de la carretera C-244 i sobre l'eliminació dels revolts al tram de la Passada (tram. 250-01432/08). Grup Parlamentari de Convergència i Unió, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades. (Text presentat: BOPC 361, 29; esmenes: BOPC 398, 79)
4. Proposta de resolució sobre la dotació dels agents de seguretat ciutadana dels Mossos d'Esquadra amb armilles antibales i guants antitall (tram. 250-01433/08). Grup Parlamentari de Convergència i Unió, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació. (Text presentat: BOPC 361, 30)
5. Proposta de resolució sobre l'adaptació del lloc de treball de les agents embarassades del Cos de Mossos d'Esquadra (tram. 250-01434/08). Grup Parlamentari de Convergència i Unió, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació. (Text presentat: BOPC 361, 30)
6. Proposta de resolució sobre la creació d'un jutjat mercantil en cadascun dels partits judicials del Maresme (tram. 250-01450/08). Grup Parlamentari de Convergència i Unió, juntament amb tres altres diputats del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació. (Text presentat: BOPC 361, 41)
7. Proposta de resolució sobre la creació del Col·legi d'Enòlegs de Catalunya (tram. 250-01453/08). Grup

Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb tres altres diputats del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades. (Text presentat: BOPC 369, 42; esmenes: BOPC 398, 79)

8. Proposta de resolució sobre el garantiment de les mesures contra incendis a les comissaries dels Mossos d'Esquadra de Tremp (Pallars Jussà), Sort (Pallars Sobirà) i Puigcerdà (Cerdanya) (tram. 250-01460/08). Grup Parlamentari de Convergència i Unió, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació. (Text presentat: BOPC 369, 49)
9. Proposta de resolució sobre l'elaboració d'una planificació coordinada entre els Mossos d'Esquadra i la Guàrdia Urbana de Barcelona per a fer controls d'alcoholèmia i tests de drogues (tram. 250-01462/08). Grup Parlamentari de Convergència i Unió, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació. (Text presentat: BOPC 369, 50)
10. Proposta de resolució sobre la recuperació de l'espai que ocupa la caserna de la Guàrdia Civil de Reus (Baix Camp) per a usos i serveis ciutadans (tram. 250-01470/08). Grup Parlamentari de Convergència i Unió, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació. (Text presentat: BOPC 369, 54)
11. Proposta de resolució sobre el redimensionament de les plantilles de personal de les oficines judicials, les fiscalies i els jutjats de pau (tram. 250-01472/08). Grup Parlamentari de Convergència i Unió, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació. (Text presentat: BOPC 369, 55)
12. Proposta de resolució sobre la jurisdicció social a Barcelona (tram. 250-01473/08). Grup Parlamentari de Convergència i Unió, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació. (Text presentat: BOPC 369, 56)
13. Proposta de resolució sobre l'increment d'efectius dels Mossos d'Esquadra al barri de la Trinitat Vella, de Barcelona (tram. 250-01483/08). Grup Parlamentari de Convergència i Unió, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació. (Text presentat: BOPC 374, 51)
14. Proposta de resolució sobre l'equiparació de l'edat de jubilació als seixanta anys entre els Mossos d'Esquadra, la Policia Foral de Navarra i l'Ertzaintza (tram. 250-01485/08). Grup Parlamentari de Convergència i Unió, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades. (Text presentat: BOPC 374, 52; esmenes: BOPC 407, 28)
15. Proposta de resolució sobre l'increment del límit de velocitat al tram entre Manresa i Berga de l'autovia C-16 (tram. 250-01486/08). Grup Parlamentari de Convergència i Unió, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació. (Text presentat: BOPC 374, 53)
16. Proposta de resolució sobre la creació de l'oficina liquidadora del Registre de la Propietat de Banyoles (Pla

de l'Estany) (tram. 250-01494/08). Grup Parlamentari de Convergència i Unió, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació. (Text presentat: BOPC 378, 53)

17. Proposta de resolució sobre la regularització dels llocs de treball del personal no judicial que depèn del Ministeri de Justícia (tram. 250-01496/08). Grup Parlamentari de Convergència i Unió, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació. (Text presentat: BOPC 378, 54)

18. Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 200-00051/08). Govern de la Generalitat. Debat i votació de les propostes de compareixença (Text presentat: BOPC 361, 13; esmenes a la totalitat: BOPC 398, 41)

18.1. Proposta de compareixença del gerent o de la gerent del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció amb relació al Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01154/08). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

18.2. Proposta de compareixença d'una representació del Consell d'Illustres Col·legis d'Advocats de Catalunya amb relació al Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01155/08). Grup Mixt. Debat i votació de la proposta de compareixença.

18.3. Proposta de compareixença d'una representació de la Unió General de Treballadors amb relació al Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01156/08). Grup Mixt. Debat i votació de la proposta de compareixença.

18.4. Proposta de compareixença d'una representació de Comissions Obreres de Catalunya amb relació al Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01157/08). Grup Mixt. Debat i votació de la proposta de compareixença.

18.5. Proposta de compareixença d'una representació de la Candidatura Autònoma de Treballadors i Treballadores de l'Administració de Catalunya amb relació al Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01158/08). Grup Mixt. Debat i votació de la proposta de compareixença.

18.6. Proposta de compareixença d'una representació de la Central Sindical Independent i de Funcionaris de Catalunya amb relació al Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01159/08). Grup Mixt. Debat i votació de la proposta de compareixença.

18.7. Proposta de compareixença d'una representació de la Fundació IReS - Institut de Reinserció Social amb relació al Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01160/08). Grup Mixt. Debat i votació de la proposta de compareixença.

18.8. Proposta de compareixença d'una representació de Foment del Treball Nacional amb relació al Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01161/08). Grup Mixt. Debat i votació de la proposta de compareixença.

18.9. Proposta de compareixença d'una representació de Pimec amb relació al Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01162/08). Grup Mixt. Debat i votació de la proposta de compareixença.

18.10. Proposta de compareixença d'una representació del Consell General de Cambres de Catalunya amb relació al Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01163/08). Grup Mixt. Debat i votació de la proposta de compareixença.

18.11. Proposta de compareixença d'una representació de la Federació d'Empresaris de la Petita i Mitjana Empresa de Catalunya amb relació al Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01164/08). Grup Mixt. Debat i votació de la proposta de compareixença.

18.12. Proposta de compareixença d'Adolf Cabruja, gerent del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció, amb relació al Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01179/08). Grup Parlamentari Socialistes - Ciutadans pel Canvi, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

18.13. Proposta de compareixença de Francesc Albiol, membre de la Fundació Engrunes, amb relació al Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01180/08). Grup Parlamentari Socialistes - Ciutadans pel Canvi, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

18.14. Proposta de compareixença d'una representació de la Unió General de Treballadors de Catalunya amb relació al Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01181/08). Grup Parlamentari Socialistes - Ciutadans pel Canvi, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

18.15. Proposta de compareixença d'una representació de Comissions Obreres de Catalunya amb relació al Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01182/08). Grup Parlamentari Socialistes - Ciutadans pel Canvi, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

18.16. Proposta de compareixença d'una representació de la Federació d'Empreses d'Inserció de Catalunya amb relació al Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01183/08). Grup Parlamentari Socialistes - Ciutadans pel Canvi, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

18.17. Proposta de compareixença d'una representació de l'Associació per al Foment de les Mesures Alternatives amb relació al Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01184/08). Grup Parlamentari Socialistes - Ciutadans pel Canvi, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

18.18. Proposta de compareixença d'una representació de la Federació d'Empresaris de la Petita i Mitjana Empresa de Catalunya amb relació al Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01185/08). Grup Parlamentari Socialistes - Ciutadans pel Canvi, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

18.19. Proposta de compareixença d'una representació de Pimec amb relació al Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01186/08). Grup Parlamentari Socialistes - Ciutadans pel Canvi, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

18.20. Proposta de compareixença de representants de la Federació d'Empreses d'Inserció de Catalunya amb relació al Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01187/08). Grup Parlamentari de Convergència i Unió, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

La presidenta

Si els sembla, podríem començar aquesta sessió de la comissió.

Hi ha un conjunt de sol·licituds que hauríem de substanciar abans de començar la sessió, respecte de l'ordre del dia. La senyora Ribera havia demanat la paraula.

La Sra. Ribera i Garijo

Sí, gràcies. Bon dia, senyora presidenta. Bon dia a tots els membres d'aquesta comissió.

Alteració de l'ordre del dia

Demaneu a tots els grups a veure si estarien disposats a acumular la proposta de resolució 1 i la 14, atès que versen sobre el mateix contingut.

Modificació de l'ordre del dia

Després, la número 3 demanaríem de posposar-la per a un altre dia, perquè té una esmena i el diputat que ha presentat la proposta no podia..., li era impossible avui

d'estar aquí per defensar-la. No és membre d'aquesta comissió i tenia una altra obligació.

Alteració de l'ordre del dia

I després, la número 13 demanaríem que es veiés al final de la sessió d'avui, també per donar oportunitat que la diputada que l'ha presentat pugui estar aquí per defensar-la.

La presidenta

Gràcies, senyora Ribera. Hi ha algun inconvenient per part de la resta de grups parlamentaris, que es facin aquestes modificacions? *(Pausa.)* Doncs, així ho faríem.

La senyora Pardell també havia demanat la paraula.

La Sra. Pardell Veà

Gràcies, presidenta. És per a proposar l'ampliació de l'ordre del dia de la comissió del proper dimarts, atès que ja tindrem publicat l'informe de ponència i, per tant, podria aprovar-s'hi el dictamen de la Llei de qualificacions registrals negatives. Si no hi hagués inconvenient per part de cap grup, podríem ampliar en aquest sentit l'ordre del dia.

La presidenta

La resta de grups hi estarien d'acord? *(Pausa.)* Ja saben que tenim comissió el proper dimarts a la tarda, a partir de dos quarts de cinc. I, per tant, aquest punt s'afegiria a l'únic punt de l'ordre del dia previst, que era la compareixença del conseller d'Interior, el senyor Joan Saura.

Bé, doncs, d'acord amb aquestes modificacions ja proposades i acceptades, jo cediria la presidència al senyor Mohammed Chaib per defensar les posicions del meu grup parlamentari.

(Pausa llarga.)

El vicepresident

Molt bé.

Proposta de resolució

sobre la jubilació dels mossos d'esquadra als seixanta anys (tram. 250-01422/08)

Doncs, comencem amb el primer punt de l'ordre del dia, en el qual, com ja s'ha dit, la 1 i la 14 les farem conjuntament. I, per tant, té la paraula per defensar el primer punt, sobre la jubilació dels mossos d'esquadra als seixanta anys, el senyor José Domingo, en nom del Grup Mixt.

El Sr. Domingo Domingo

Muchas gracias, señor presidente. La propuesta de resolución que trae a debate nuestro grupo hoy –junto con otros grupos parlamentarios, como tendremos ocasión

de ver con posterioridad— está de plena actualidad, a la vista del debate y la aprobación de una proposición no de ley en el Congreso de los Diputados que aconteció el pasado 25 de marzo, por la cual todos los grupos de la cámara acordaron defender la igualdad de las distintas policías autonómicas en relación a la jubilación anticipada.

El debate es viejo, ya procede del año 2001, en que distintos colectivos sindicales impulsaron una política destinada a equiparar la jubilación anticipada con los cuerpos que están regulados por el régimen de clases pasivas, esto es, la Policía Nacional y la Guardia Civil. Si bien hay diferencias notables entre el régimen general de la seguridad social y el régimen de clases pasivas, las circunstancias físicas y la equiparación de funciones que realizan las policías autonómicas y los cuerpos de la Guardia Civil y el Cuerpo de la Policía Nacional exijan un tratamiento equiparable en lo que hace referencia a la jubilación.

Es así que actualmente ya se cuenta con un amparo normativo que permite, en el régimen general de la seguridad social, fijar un régimen específico para la jubilación anticipada para estos cuerpos. En concreto, la redacción actual del artículo 161 bis de la Ley general de la seguridad social —a raíz de la reforma del artículo 3.3 de la Ley 40/2007, de 4 de diciembre— establece específicamente que la edad mínima a que hace referencia la letra a, que es 65 años, del apartado 1 del artículo anterior, «podrá ser rebajada por real decreto a propuesta del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales en aquellos grupos o actividades profesionales en los que su trabajo sea de naturaleza especialmente penosa, tóxica, peligrosa o insalubre y acusen elevados índices de morbilidad o mortalidad, siempre que los trabajadores afectados acrediten en la respectiva profesión o trabajo el mínimo de actividad que se establezca».

Este régimen excepcional de jubilación anticipada para determinados colectivos ya ha sido puesto en marcha, por ejemplo en el caso de los bomberos, por el Gobierno de España, mediante la aprobación de un pertinente real decreto que rebaja a los 59 años la edad de jubilación anticipada de los bomberos.

No ha acontecido así en el caso de los Mossos d'Esquadra y de la Policía Foral navarra, y sorprendentemente sí se ha previsto una medida excepcionalísima, en la Ley de presupuestos generales del Estado de este año, en el caso de la Ertzaintza, de la policía vasca, en la que se establecía una dotación específica de 30 millones de euros para cubrir la posible situación de jubilación anticipada de los «ertzainas».

Claro, esta medida discriminatoria llevó a nuestro grupo parlamentario, en 11 de noviembre de 2008, a presentar la propuesta de resolución que hoy se debate, que es que se impulsaran las medidas necesarias por el Gobierno de la Generalitat para hacer factible que los Mossos d'Esquadra pudieran jubilarse a los sesenta años, al igual que la Policía Nacional y la Guardia Civil, y a partir de la reforma de la Ley de presupuestos generales del Estado introducida a raíz de un pacto entre el Grupo Socialista y el Grupo Nacionalista Vasco, pues, también aplicable a la policía autónoma vasca.

Decía que el pasado 25 de marzo se produjo una votación unánime de todas las fuerzas presentes en el Congreso, mediante la que, a raíz de una propuesta de los grupos de Esquerra Republicana e Iniciativa per Catalunya, que a su vez también contaba con una proposición no de ley del Grupo de Convergència i Unió y una proposición no de ley del Grupo Popular, se aprobó una equiparación de..., se hizo una declaración de voluntad de una posible equiparación en materia de jubilación anticipada de todas las policías autonómicas con la Guardia Civil y la Policía Nacional, si bien esto no pasa de ser una declaración de principios que habrá de materializar en el cuerpo de la norma. De ahí que no sea obsoleta la propuesta de resolución que mantenemos en su plena vigencia por parte de nuestro grupo parlamentario.

Lamentar que se haya dado distinto trato a nuestra propuesta de resolución y a la propuesta del Grupo de Convergència i Unió. También queremos ser blancos, desde Ciutadans, y pedimos que cuando se planteen propuestas similares, pues..., sería conveniente que se presentaran enmiendas similares.

En todo caso ya me pronuncio sobre la enmienda del grupo que se ha presentado a la proposición de resolución que, si bien más completa, en su exposición de motivos..., por parte de Convergència i Unió, pero con idéntica finalidad en el contenido literal de la propuesta de resolución, y en lo que hace referencia a la enmienda presentada por los grupos que dan apoyo al Gobierno, nosotros anticipamos esa voluntad y esperamos que se materialice el contenido de la enmienda en un real decreto del Gobierno de España, en la que ya se establezca un régimen específico en materia de jubilación anticipada para todas las policías autonómicas y se acabe con nuestra discriminación.

Y acabo con un pronunciamiento de voluntad. Creemos que la igualdad de derechos sociales y la igualdad de retribuciones debe ser similar para todas aquellas personas que prestan una actividad igual. En el caso de la Policía Nacional y la Guardia Civil y las policías autonómicas no acabamos de entender que existan diferencias retributivas entre los distintos cuerpos y diferencias de derechos sociales. De ahí que también nos solidaricemos, y en este acto queremos hacerlo público, con los efectivos de la Guardia Civil y la Policía Nacional que están reivindicando desde hace mucho tiempo una equiparación retributiva con las retribuciones de las policías autonómicas. Entendemos, por lo tanto, su malestar en la medida en que se produce una discriminación en lo que hace referencia a la retribución, y sin embargo se está produciendo una igualación, desde luego deseable y que nosotros hemos defendido en esta propuesta de resolución, en lo que hace referencia a la jubilación anticipada.

Muchas gracias, señor presidente.

El vicepresidente

Gràcies.

Proposta de resolució

sobre l'equiparació de l'edat de jubilació als seixanta anys entre els Mossos d'Esquadra, la Policia Foral de Navarra i l'Ertzaintza (tram. 250-01485/08)

Ara, per defensar la Proposta de resolució sobre l'equiparació de l'edat de jubilació als seixanta anys entre els Mossos d'Esquadra, la Policia Foral de Navarra i l'Ertzaintza –és el punt 14–, té la paraula la senyora Elena Ribera, del Grup de Convergència i Unió.

La Sra. Ribera i Garijo

Moltes gràcies, senyor president. Bé, amb aquesta acumulació que hem fet de propostes amb el Grup Mixt, és evident –ho dèiem al principi, quan l'hem demanat–..., perquè coincidim amb l'objecte, que és bàsicament fer avançar en aquest cas el Cos dels Mossos d'Esquadra respecte d'una situació discriminatòria, si ho comparem amb la situació davant de la jubilació dels cossos i forces de seguretat de l'Estat, en concret de la Policia Nacional. I en aquest cas també d'altres forces de comunitats autònomes, com seria el cas de l'Ertzaintza, que de tots és sabut que, per tal d'aprovar els pressupostos, el senyor Zapatero va reclamar el suport del PNB i a canvi això va propiciar un vot favorable –una posició favorable– del Govern de Madrid per tal que aquest pas endarrere de l'Ertzaintza i de la resta de policies autonòmiques, com és el cas de Mossos d'Esquadra..., fes aquest pas cap endavant que li permetés equiparar les situacions, respecte de la jubilació anticipada, amb el Cos de la Policia Nacional.

El meu company del Grup Mixt ha explicat molt bé els antecedents de fet i de dret d'aquesta proposta. Per tant, no em repetiré, en ares a la brevetat i l'eficiència d'aquesta comissió. Només voldria incidir en alguns aspectes importants.

Ja d'entrada he assenyalat la importància de no discriminar. Per a nosaltres aquest és un aspecte bàsic. Ni veiem bé una discriminació respecte dels Mossos d'Esquadra, ni veuríem bé tampoc una discriminació respecte dels cossos i forces de seguretat de l'Estat i, en aquest sentit, també ens afegim que estem per una equiparació en les condicions laborals i retributives.

Dit això, hem d'assenyalar que lo que ens preocupa molt a Convergència i Unió és aquest retard històric que acumula aquest tema, ja molt ben assenyalat pel company Domingo: ja des de l'any 2002, en què ja hi ha un compromís per part del Govern de l'Estat..., que la Llei d'acompanyament de pressupostos, en la disposició addicional 32, deia: «En el termini més breu possible es presentarà un informe en el qual s'analitzarà la situació dels funcionaris de les policies autonòmiques en el nou marc de la jubilació gradual i flexible en comparació amb la resta dels cossos i forces de seguretat de l'Estat.» Aquesta disposició addicional de l'any 2002 –de la llei 2001...– mai ha estat desenvolupada. Portem, per tant, un retard aquí històric, un incompliment legal de nou anys, pràcticament.

L'evolució posterior de negociacions ha fet que sempre, des de Convergència i Unió, es demanés al Govern de

l'Estat que es tingués en compte aquesta pretensió per tal que la policia de la Generalitat de Catalunya gaudís de les mateixes condicions a l'hora de la jubilació que la Policia Nacional. La modificació a causa de la proposta de resolució ja molt més recent, en l'any 2006, que buscava per part de tots els sindicats professionals de les policies d'Euskadi, Navarra i de Catalunya que es fes aquesta modificació de la legislació de la seguretat social –de la Llei general de seguretat social–, no s'ha vist encara plasmada.

Perquè sí que és veritat que l'any 2007 es va fer una modificació a través d'una llei de mesures en matèria de seguretat social que deia que l'edat mínima per a la jubilació podria ser rebaixada per reial decret, atenent una sèrie de circumstàncies especials, de la «penositat» del treball, etcètera. Però aquesta rebaixa de l'edat, per la qual s'equipararien definitivament totes les policies i, per tant, els Mossos d'Esquadra també podrien gaudir de les mateixes condicions a l'hora de la jubilació i no es veurien penalitzats amb un coeficient reductor respecte del sou que significa una disminució del 8 per cent per any anticipat en l'import de la pensió, això a hores d'ara, a pesar que hi ha hagut, com s'ha dit molt bé també, un acord per unanimitat en el Congrés ara fa poc, el dia 25 de març, a hores d'ara únicament continuem amb bones intencions. També ho ha dit molt bé el company del Grup Mixt: està molt bé que hi siguin, aquestes bones intencions, està molt bé que per primera vegada en molt de temps el Grup Socialistes doni suport a una proposta que presenta en aquest cas Esquerra Republicana i Iniciativa per Catalunya i que abunda en la mateixa direcció del que estava presentant Convergència i Unió, però de moment estem en l'àmbit de les bones intencions, des de fa nou anys.

La proposta de resolució que presenta Convergència i Unió no és en la seva literalitat igual que l'esmena que han presentat els grups que donen suport al Govern. Aquí discrepo del que ha dit el company del Grup Mixt, perquè Convergència i Unió vol que això es faci efectiu ja i que sigui executiu, que no sigui una mera declaració de voluntats. I per això demanava que en el termini..., que abans que acabi l'any en curs s'equiparés –no que «s'estudiés»: que «s'equiparés»– l'edat de jubilació als seixanta anys entre els Mossos d'Esquadra, la Policia Foral de Navarra, l'Ertzaintza i la resta de cossos policials.

Bé, l'esmena que se'ns presenta –i per avançar ja–..., l'esmena que se'ns va presentar originàriament i que va entrar a registre no era exactament igual. Deia: «Continuarem avançant», i no concretava que lo que volem és que s'equiparin en el termini d'un any. Avui hem signat una esmena transaccional, que corregeix aquesta esmena presentada en el seu dia i que té a la disposició la Mesa d'aquesta comissió, en la qual, fent-nos ressò de l'acord de Madrid, incorporem –en els seus propis termes, en els mateixos termes que es va fer en el Congrés dels Diputats– la disposició.

Per què ho fa, Convergència i Unió, si considera que això és un retard respecte de la proposta que presenta aquest grup parlamentari? Perquè considerem que més val reforçar aquest acord, que és un acord que s'ha

manifestat feble, perquè el Grup Socialistes no li ha anat donant suport sinó a l'atzar de les condicions polítiques, d'unes altres circumstàncies que res tenen a veure amb la jubilació, sinó amb qüestions de debilitat o de fortalesa en el Govern de l'Estat..., volem reforçar aquesta voluntat, però considerem que la proposta de resolució que presentava Convergència i Unió era molt més executiva.

Acceptarem l'esmena transaccional que se'ns presenta únicament i exclusivament en aquest sentit, perquè quedi constància de la nostra voluntat com a grup polític de Convergència i Unió de continuar avançant en aquesta direcció. Però deixant constància que l'avançament que s'ha produït fins ara, després de nou anys –que la llei del 2001 ja ho preveia–, és zero respecte dels Mossos d'Esquadra. Respecte d'uns altres cossos i forces de seguretat s'ha avançat: s'ha avançat amb l'Ertzaintza, com ja ho he dit abans, per un acord polític, per un interès de govern. Però amb els Mossos d'Esquadra encara no s'ha avançat. Patim un retard discriminatori..., que no volem que això es continuï produint, perquè no volem ser la comunitat del furgó de cua de l'Estat espanyol. Volem que els nostres Mossos d'Esquadra estiguin en les millors condicions per exercir i per prestar les funcions que tenen encomanades, que són molt transcendents quant a l'ordre i a la seguretat de Catalunya.

Per tant, acceptarem, senyor president, portaveus dels altres grups parlamentaris, aquesta esmena de transacció que se'ns presenta, però anunciem la voluntat explícita de Convergència i Unió de no quedar-nos aquí. I continuarem presentant i proposant mesures executives que no impliquin més estudis de futur que no sabem quan es faran, sinó mesures concretes reals que facin efectiva aquesta igualtat real i pràctica al més aviat possible.

Gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Per defensar l'esmena en nom dels grups..., de tots els grups que donen suport al Govern... (*Veus de fons.*) Dels tres? Cadascú? (*Pausa.*) Doncs, té la paraula en nom del Grup Parlamentari Socialistes - Ciutadans pel Canvi el senyor David Pérez.

El Sr. Pérez Ibáñez

Sí, moltes gràcies, senyor president. Efectivament, el senyor Domingo tenia part de raó. Hem fet al final, els grups que donen suport al Govern, una esmena transaccional. Hem fet aquesta esmena a la proposta que feia Convergència i, en aquest sentit, segurament se'ns ha passat que vostès també es podrien incorporar a aquesta esmena, encara que tenien un altre tipus de resolució. Jo crec que és una esmena que podria donar satisfacció al sentir del representant..., del conjunt de forces polítiques. I, per tant, encara que no tingui, diguem-ne, molta transcendència, però sí a efectes d'acta, jo crec que tècnicament és possible que es puguin incorporar a la signatura conjunta d'aquesta esmena. I, si no, amb el vot favorable seria suficient. En qualsevol cas, hi insisteixo, disculpes per no haver estat «al tanto»..., i també haver-los convidat a vostès, també, i als representants del Partit Popular, a signar aquesta esmena conjunta.

Efectivament aquest és un tema, com deia la senyora representant de Convergència, que ja porta molt de temps. Ja fa molts anys –fa molts anys– que aquest tema està donant voltes. No hem sabut entre tots resoldre'l definitivament. S'està fent un treball molt interessant –molt interessant– aquí a Catalunya i també a Madrid per part dels sindicats i representants de Mossos d'Esquadra. Jo, per cert, els saludo, que estan precisament en aquest moment en aquesta sala: a les persones que estan treballant amb els partits aquí a Catalunya i allà a Madrid per mirar de resoldre definitivament aquesta qüestió. Jo crec que estan fent, a més, aquesta tasca de manera molt assenyada.

Jo crec que hauria estat millor que en la proposta de resolució que fem conjuntament constés que això es farà en el marc del Pacte de Toledo. És igual, no passa res que no hi sigui. Jo crec que això acabarà anant, lògicament, al Pacte de Toledo. I, en qualsevol cas, jo crec que fem avui un pas endavant molt important: demanar una qüestió que és lògica, que és que el conjunt de forces de policies que hi han a l'Estat, que hi han a Espanya, tinguin unes situacions que siguin similars, que siguin les mateixes, tant en matèria de jubilació com en moltes d'altres qüestions, que Mossos d'Esquadra, que Policia Foral, que l'Ertzaintza..., per garantir, com diu la proposta, la igualtat entre els esmentats cossos policials. Molt bé, nosaltres estem absolutament d'acord amb aquesta situació.

Tothom ha d'entendre que no és fàcil –no és fàcil–, perquè hi ha moltes diferències. Els Mossos estan en una situació, diguem-ne, de desavantatge en el tema de la jubilació; segurament alguns diuen que estan en una situació d'avantatge en d'altres elements –això no està tan clar–, però en qualsevol cas totes aquestes diferències sí que són evidents i jo crec que per fi donem un pas endavant tots i diem: «Escolta'm, el lògic seria que totes les policies tinguessin la...», treballéssim perquè es treballi en la igualtat de tots els esmentats cossos policials.

I, per tant, reclamem, lògicament, a l'Estat espanyol que s'elabori aquest estudi perquè tothom pugui reduir..., la possibilitat de reducció de l'edat de jubilació dels membres de les policies integrals esmentades –hi insisteixo, Mossos d'Esquadra, Policia Foral de Navarra i l'Ertzaintza. Per tant, jo crec que és precisament..., aquest és el camí, no que cadascú vagi fent la guerra pel seu compte.

Moltes gràcies, senyor president, senyores i senyors diputats.

El vicepresident

Gràcies, diputat. Té, en nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, la paraula la senyora Patrícia Gomà.

La Sra. Gomà i Pons

Gràcies, president. Molt bon dia també a tots els membres de la comissió i també als representants del sindicat de policia que ens acompanyen. Bé, jo em felicito del fet que sembla que totes les forces polítiques re-

presentades en aquest Parlament estem d'acord en un criteri bàsic –que és un criteri fins i tot, m'atreveria a dir, de principi de legalitat més bàsica, no?, i de constitucionalitat– d'aplicar el principi de no-discriminació, d'igualtat. I és una qüestió de sentit comú. No s'entén les dificultats, doncs, que estan sorgint en el camí de reivindicar una equiparació en la situació de la jubilació dels Mossos d'Esquadra justa i legal.

Per tant, partint d'aquesta base, que aquesta és una competència estatal –el tema de les jubilacions va regulat per llei estatal, les pensions les ha de regular la Llei de la seguretat social i això és una competència estatal–, doncs, aquí ens hem trobat amb les dificultats que el Govern de l'Estat i la legislació de l'Estat s'adeqüi a les especificitats de les policies autonòmiques que existeixen. Que tampoc no són tantes, com saben: només hi ha una policia nacional a Catalunya, i una altra al País Basc, i una altra a Navarra.

Atès que en les darreres..., les darreres o no tan darreres, però sí a finals de l'any passat, del 2008, va haver-hi un pacte polític, donades les circumstàncies d'aquell moment a Madrid –que va permetre, doncs, que les forces polítiques..., els nacionalistes bascos pactessin amb Zapatero la regulació en aquest sentit de les condicions de jubilació de l'Ertzaintza–, semblava més evident que mai que aquesta situació també s'havia d'equiparar per al Cos dels Mossos d'Esquadra.

El posicionament del meu partit, d'Esquerra Republicana de Catalunya, sempre ha estat claríssim en aquest àmbit. I els recordo que en el darrer Ple que vam tenir abans de finalitzar el passat any 2008, el Ple del 17 de desembre, doncs, nosaltres ja vam interpellar el conseller Saura sobre aquesta qüestió. I la resposta del Govern de la Generalitat va ser molt clara i explícita en aquest sentit. La voluntat del Govern de la Generalitat era treballar, seguir treballant en la desaparició d'aquesta discriminació, començant o seguint fent totes les gestions que ja el mateix Departament d'Interior estava portant a terme. És per aquest motiu que a la proposta de resolució de Convergència i Unió, doncs, els tres grups que donàvem suport al Govern –que donem suport al Govern– hi vam presentar una esmena recollint la voluntat –recollint d'essència– d'aquesta proposta.

Ara bé, hi ha un fet puntual que passa en aquesta setmana –va passar el dimarts 24 de març al Congrés–, i és que, jo crec que històricament, en el Congrés, a instància d'Esquerra Republicana però amb el suport i el recolzament de Convergència i Unió, del Partit Socialista, d'Iniciativa, evidentment, doncs, es va aprovar una proposta no de llei que recull..., que avança en aquesta voluntat de superar aquesta asimetria que no té cap mena de justificació i superar, com diem, aquesta font de greuges que no té cap base objectiva.

És per aquest motiu que els hem presentat una proposta d'esmena transaccional a l'esmena que ja havíem presentat en el seu dia, que el que diu exactament, doncs, és: mantenir el mateix..., un punt primer, que és el mateix que ja estava presentat en l'esmena inicial, i incorporar un segon punt a aquesta esmena transaccional, en el qual incorpora la proposició no de llei que es va aprovar dimarts al Congrés. Exactament diu, aquest

segon punt: «Reclamar al Govern de l'Estat espanyol l'elaboració de l'estudi sobre la possibilitat de reducció de l'edat de jubilació dels membres de les policies integrals esmentades, donant compliment a la Proposició no de llei número 162/000333, de 24 de març de 2009.»

Per tant, creiem que era adequat i important poder incorporar l'última de les novetats en tot aquest període de reivindicació i de diferents propostes legislatives, tant al Congrés com aquí; de reivindicació de l'equiparació a les condicions de jubilació dels mossos.

Quant al fet que això es pugui fer efectiu, evidentment, la voluntat del meu grup polític és que això es pugui fer efectiu de la manera més imminent possible. No té sentit anar aprovant, doncs, diferents resolucions si a aquestes no se'ls dona compliment. Ara, crec que la del Congrés de dimarts és una fita important, perquè és l'equivalent a la proposta de resolució en el Parlament català que s'ha aprovat en el Congrés, i aquesta té un termini de compliment. Jo no sé exactament quin és el termini que estableix el Reglament de les Corts espanyoles per al compliment, però si és equivalent al cas del Parlament català, aquí per a les propostes de resolució tenim un termini de compliment de tres mesos, per anar revisant o sol·licitant l'execució d'aquesta proposta de resolució.

Per tant, crec que hi ha una obligatorietat en ferm i, transcorregut aquest termini, es pot exigir en tot cas l'obligatorietat o el compliment d'aquesta proposta de resolució. I si no és així, doncs, jo em comprometo en el Congrés que Esquerra Republicana segueixi impulsant les propostes que faci falta perquè es porti a terme aquest compliment de manera efectiva.

I, en tot cas, doncs, felicitar-nos, crec, que Convergència accepti aquesta proposta transaccional que els hem ofert, i felicitar-nos que hi hagi aquest consens en el Parlament català sobre aquest tema, perquè és una qüestió, com dic, de sentit comú.

I en últim terme, doncs, demanar disculpes al Grup Mixt, perquè és cert que hem tingut un oblit i hauria estat adient també oferir-los la proposta d'esmena transaccional que hem pactat amb Convergència i Unió. Tot i així, la té la Mesa, en aquest cas, de la comissió, i crec que si vostè creu que és convenient de signar-la també pot subscriure-s'hi, i l'acord encara tindria major grau de majoria d'aquest Parlament.

Per tant, crec que és una manera de fer política molt positiva, la que estem demostrant avui aquí, i no fer partidisme en temes cabdals, temes de país, temes que hem de defensar perquè són qüestions importants de país. La millora de les condicions de la nostra policia no és una qüestió que en cap cas hagi de ser de frontisme partidista, sinó de consens de les forces polítiques democràtiques catalanes.

Gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Té la paraula en nom del Grup d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa el senyor Lluís Postigo.

El Sr. Postigo i Garcia

Gràcies, senyor president. D'una manera breu, perquè em sembla que els grups proponents han argumentat prou àmpliament i prou bé, diguéssim, els antecedents del tema que ens ocupa, i per part dels grups Socialistes i d'Esquerra Republicana també s'ha defensat de la mateixa manera que ho hauríem fet nosaltres el contingut de l'esmena que plantegem.

En tot cas, l'únic que voldríem deixar constància, és que ens sembla que aquest és un tema que en cap moment ha plantejat discrepàncies en els grups parlamentaris; en tot cas sempre hi ha el matís de qui és més exigent que l'altre. La senyora Ribera ha volgut deixar constància, tot i l'acceptació de l'esmena, que el seu grup és molt més exigent que la resta dels de l'arc parlamentari. Jo li haig de dir que no, que no ho comparteixo. Nosaltres..., la voluntat és que aquesta esmena doni fruits com abans millor. Aquesta va ser també la voluntat expressada pel conseller al donar resposta a la interpellació que es va fer a finals de l'any passat, amb al clara voluntat no només d'equiparar la nostra policia amb la resta de forces i cossos de l'Estat, sinó equiparar-la també a moltes de les policies que hi han en els cossos policials i de seguretat a nivell europeu. Perquè tal com es va dir, hi ha a Itàlia, a Alemanya i d'altres països, a Gran Bretanya, aquesta..., l'edat màxima de jubilació també és la mateixa, doncs, que la del País Basc, eh?

O sigui que amb aquesta clara voluntat, i també demanant al Grup Mixt que se sentin esmenats com ho estan Convergència, doncs, diguéssim, manifestar que la intenció del nostre grup és aquesta i que coincidim amb la resta de grups d'aquesta comissió.

El vicepresident

Gràcies, diputat. Té la paraula... (*La Sra. Ribera i Garijo demana per parlar.*) Sí, senyora Ribera?

La Sra. Ribera i Garijo

Disculpin, no era la meua intenció intervenir, perquè pensava que estava clara l'esmena... (*Veus de fons.*) Doncs, bé, era una qüestió respecte de la... (*Veus de fons.*) Sí, era un aclariment respecte de l'esmena. No sé si el PP...

El vicepresident

Ha d'intervenir encara la senyora Montserrat Nebrera, del Partit Popular, sí. Doncs, té la paraula la diputada Montserrat Nebrera, del Partit Popular de Catalunya.

La Sra. Nebrera González

Gràcies, senyor president. No sé si la intervenció de la senyora Ribera tenia a veure o no amb el posicionament general de tots els grups. De tota manera, jo faré el meu i després, en el tràmit que pertoqui, el president decidirà.

Vull jo també saludar, després d'haver saludat tota la comissió, els membres del Sindicat de Policia de Catalunya que estan presents a la sala, tot i que tinc la sensació que justament la seva presència ha fet que s'espatlli

aquesta proposta de resolució d'una manera poder que inesperada respecte de la resta. Potser és, de tota manera, també una certa sensació de neguit que respecte dels temes d'Interior està recorrent el Govern en aquests moments. No sé quin deu ser. En tot cas, també de part nostra, benvinguts.

També estic molt contenta, malgrat que hi havia un primer sentit de malestar, que se sumava al del Grup parlamentari Mixt, respecte del claríssim obviament que s'havia produït de la seva proposta de resolució respecte de la de Convergència i Unió. Crec que parlen del mateix i, per tant, s'hauria d'haver tingut una mica més de cura. Però com els mateixos grups s'han excusat, no tinc més que alegria respecte de la capacitat que ha tingut el Grup d'Esquerra Republicana d'esmentar la constitucionalitat d'aquesta proposta de resolució i d'esmentar un principi fonamental de la Constitució, i evidentment també del nostre Estatut d'autonomia, que és el principi d'igualtat.

Crec, de tota manera, que respecte de la proposició no de llei que en el seu moment va ser defensada des de diverses posicions a les Corts a Madrid, al Congrés dels Diputats, hi havia una voluntat que aquesta igualtat fos una mica més ampla que aquella que finalment s'ha decidit debatre, acceptar, en el Congrés dels Diputats i que es debat en aquest cas, que és no solament l'equiparació en les qüestions de jubilació, sinó també l'equiparació respecte dels emoluments; per tant, els salaris de les persones que es dediquen a aquesta importantíssima funció per a un estat de dret. És evident que una és competència de l'Estat i l'altra no ho és. Però també és cert que la possibilitat que entre els cossos hi hagi mobilitat del seu personal per l'única i exclusiva raó que uns puguin cobrar més que altres segurament no facilita o no motiva, des del punt de vista d'allò que anomenaríem la vocació, que els cossos, en aquest cas a Catalunya, estiguin integrats per persones que efectivament siguin vocacionals, i per tant en última instància més professionals.

Tinc un dubte respecte de la viabilitat econòmica. Estem en un moment de crisi. Per tant, a banda dels problemes que hagi pogut suscitar en el Govern de l'Estat la necessitat d'acceptar la proposta que en el seu moment va fer el Govern del País Basc, tinc un dubte respecte de la viabilitat econòmica, també, de la proposta. I espero que sigui aquesta la raó per la qual l'esmena proposada pels grups que donen suport al Govern parla de l'estudi d'aquesta possibilitat i de la necessitat d'aplicar, ja sigui en el marc del Pacte de Toledo o allà on s'hagi d'aplicar aquesta proposta de resolució..., i, per tant, la definitiva equiparació en matèria de jubilació de tots els cossos i forces de seguretat de l'Estat.

En tot cas, també és cert que tenim pendent sobre la taula un altre tema que està directament relacionat amb aquest, que és el tema de la segona activitat. Que, per tant, en casos que la viabilitat econòmica d'aquesta proposta de jubilació es pensés per part de qui fos en el Govern de l'Estat que no solament no s'hauria de donar en equiparació real, sinó que s'hauria de detreure en aquells cossos que ja la tenen, sabem que tenim aquesta altra possibilitat, que és que les persones que ja es

troben en la situació de no poder defensar cos a cos la seguretat de l'Estat ho puguin fer des de tasques administratives que complementin aquesta primera funció a la qual estaven cridats.

En tot cas, el nostre grup parlamentari, evidentment, com ja havia fet en el cas del debat parlamentari a Madrid, donarà suport a aquesta proposta, sigui en la situació en què es troba o amb l'esmena presentada pels grups que donen suport al Govern.

Moltes gràcies, senyor president.

El vicepresident

Gràcies, diputada. La senyora Ribera havia demanat la paraula.

La Sra. Ribera i Garijo

Sí, gràcies; és amb relació a l'esmena precisament transaccionada, que no m'ha quedat clar ara, després d'escoltar la senyora Patrícia Gomà... *(Veus de fons.)* En realitat m'ha semblat entendre –a veure si m'ho pot acabar de precisar– que el contingut final seria: el primer punt, la proposta de resolució tal com l'ha presentat Convergència i Unió, i s'afegiria... *(Veus de fons.)* Sí, és que... *(Veus de fons.)* I tant que... Precisament perquè l'he signat, ara en aquest moment m'ha semblat que estava dient que s'afegiria un segon punt que seria l'esmena transaccional. Aquesta és la qüestió.

Gràcies.

El vicepresident

Diputada, jo...

La Sra. Ribera i Garijo

Ho dic perquè una altra cosa diferent, una altra possibilitat d'interpretació seria que el primer punt seria l'esmena que es va presentar pels grups que donen suport al Govern i el segon punt seria afegir aquest. I aquesta qüestió és la que no em queda clara i demanaria al lletrat si és possible que...

El vicepresident

Si us plau, jo crec que...

La Sra. Ribera i Garijo

...els grups que esmenen s'autoesmenen...

El vicepresident

Diputada...

La Sra. Ribera i Garijo

...o si l'esmena és respecte de la proposta de resolució.

El vicepresident

Jo crec que el millor que podem fer, diputada, és llegir l'esmena transaccionada que tenim a la Mesa, i seria tal com està.

La Sra. Ribera i Garijo

I seria punt únic de la proposta de resolució aquesta esmena transaccionada. No hi hauria un punt 2...

El vicepresident

Hi han dos punts, eh?, en l'esmena.

La secretària

«Esmena transaccional. De substitució de la part dispositiva de la proposta de resolució: “El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a: punt número 1, realitzar les gestions necessàries davant del Parlament espanyol per tal que s'equipari al més aviat possible l'edat de jubilació als seixanta anys entre els Mossos d'Esquadra, la Policia Foral de Navarra i l'Ertzaintza, garantint la igualtat entre els esmentats cossos policials en l'aplicació de les condicions de finançament de les jubilacions anticipades; punt número 2, reclamar al Govern de l'Estat espanyol l'elaboració de l'estudi sobre la possibilitat de reducció de l'edat de jubilació dels membres de les policies integrals esmentades donant compliment a la Proposició no de llei número 162/000333, de 24 de març de 2009.”»

(La Sra. Ribera i Garijo demana per parlar.)

El vicepresident

Gràcies. Bé, havia demanat abans la paraula la diputada Patrícia Gomà. En tot cas, té la paraula i tornem a una...

La Sra. Gomà i Pons

No, suposo que en tot cas ara, amb la lectura íntegra del text de l'esmena, doncs, ha quedat aclarit. Evidentment, era una transacció sobre la nostra esmena. Per tant, el que fa és mantenir el punt primer, que era l'esmena ja presentada per nosaltres i, a més, s'afegeix aquest punt segon que és el que hem comentat, que incorpora la proposta no de llei presentada ahir al Congrés.

En tot cas, entenc que la confusió no té cap mena de repercussió, perquè vostè disposa, doncs, d'aquesta informació des d'ahir i ha pogut estudiar-la amb deteniment i l'ha signat al començar la comissió.

El vicepresident

Té la paraula la senyora Ribera.

La Sra. Ribera i Garijo

És veritat que respecte del fons no ens mourem i que em sembla bé el que hem signat, perquè hem aportat la nostra voluntat, només faltaria. És veritat que estem parlant amb la senyora Gomà des d'ahir, però també és veritat que el text redactat últim és el que hem passat ara amb la signatura, amb les presses del començament de la comissió. Que l'hem entès perfectament en el contingut; l'ombra de dubte ha aparegut després de la seva exposició, que en aquest moment queda aclarit. I que l'únic que fa és reafirmar aquest grup polític en les seves manifestacions inicials, que al desaparèixer el termini d'un any –i amb això contesto les allusions

personals del senyor Postigo—..., no és que aquesta diputada vulgui ser més exigent, sinó que l'únic que fa és instar tots els grups polítics que donen suport al Govern aquí a Catalunya, i que teneu la seva representació també a Madrid, que siguin eficaços i que no es quedin en paraules, com en tantes qüestions.

Gràcies.

(El Sr. Domingo Domingo i la Sra. Nebrera González demanen per parlar.)

El vicepresident

Jo crec que aquesta és una intervenció... Sí, té la paraula el senyor José Domingo.

El Sr. Domingo Domingo

Sí, muchas gracias, señor presidente. Para plantear la posición de nuestro grupo sobre dos aspectos. En primer lugar, sobre la posibilidad de suscribir la enmienda transaccional que se ha presentado a la propuesta de resolución presentada por el Grupo de Convergencia i Unió. En este sentido, solicitaría de los grupos proponentes de la enmienda transaccional que se incorporara a la enmienda también el número de nuestra propuesta de resolución, de forma que fuera una enmienda transaccional respecto a las dos propuestas de resolución. De forma que se incorporara a la propuesta la enmienda sobre estas dos propuestas de resolución. Es posible reglamentariamente y..., con lo cual quedaría satisfecha la iniciativa tanto de Ciudadanos como del Grupo de Convergencia i Unió.

En cuanto al contenido de la enmienda transaccional, someto a la consideración..., a la vista de lo que se ha oído aquí y sin mayor precisión, puesto que no he tenido tiempo de examinarla en detalle. Pero hay un aspecto que me chirría especialmente de la transacción y someto a su consideración, que es el hecho de que se inste al Parlamento español. Yo creo que el Parlamento de Cataluña no puede instar al Parlamento español. Me parece..., primero porque realmente es un órgano evanescente, puesto que el Parlamento español está compuesto por el Congreso de los Diputados y el Senado.

Pero, en todo caso, además, yo creo que se le daría más fuerza, puesto que..., como he hecho mención en mi exposición, en estos momentos el Gobierno español ya tiene un instrumento normativo que es la vía del real decreto que desarrolla la redacción del artículo 161 bis de la Ley general de la seguridad social, de forma que la introducción de la excepción de la jubilación anticipada para los cuerpos de seguridad pertenecientes a las policías autonómicas es posible hacerla por vía reglamentaria, es decir, por acuerdo de Gobierno. De forma que si en el segundo punto se insta a estudiar al Gobierno y en el primer punto se insta a hacer al Parlamento algo que le corresponde hacer al Gobierno del Estado, creemos que lo correcto sería que, por parte del Parlamento, se inste al Gobierno de la Generalitat para que inste al Gobierno del Estado para que haga lo que tiene que hacer.

De ahí que someto esa enmienda de carácter técnico —de carácter técnico—, y que pueda ser aceptada o no por los

grupos. Si es así, nuestro grupo aceptará la enmienda transaccional. Con estas dos condiciones: una, que se incorpore nuestra propuesta de resolución y otra que se modifique «Parlamento español» por «Gobierno español» e inste al Gobierno de la Generalitat a que inste al Gobierno del Estado.

Muchas gracias.

El vicepresident

Gràcies. Senyora Nebrera.

La Sra. Nebrera González

Sí, també des del punt de vista terminològic, hi afegim, a les argumentacions que ha fet el representant del Grup Mixt, si hem de ser curiosos en la terminologia, el «Parlamento español» —o el «Parlament espanyol»— no és una entitat consistent; o es diu «Corts», o es diu «Congrés dels Diputats», o es diu «Senat». I, per tant, a banda que evidentment és a la instància que ha de resoldre i que nosaltres no podem instar —perquè instar un parlament o un altre és com dir «anar-se'n a festejar»—..., a banda, «Parlamento español» no és una..., entre altres coses perquè aquest Parlament també és un... parlamento español, faltaría más.

I, per tant, el nostre grup parlamentari, amb la formulació terminològica actual, evidentment, vista la redacció que s'hi ha donat, no hi estaria d'acord. Però estic convençuda que en ares al *consenso* que s'ha manifestat abans per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, això és traduirà o en «les Corts» o en «el Govern», tenint en compte l'observació tècnica que ha fet el ciutadà.

(La Sra. Gomà i Pons demana per parlar.)

El vicepresident

Ja diuen «el Govern», però, bé... Senyora Gomà, i acabem aquí el torn d'intervencions per votar aquestes propostes.

La Sra. Gomà i Pons

Sí, gràcies, president. Bé, jo crec que ho facilitaria tot molt més, doncs, que tinguessin la proposta d'esmena transaccional davant. Només aclarir al senyor Domingo que si la hi passo..., i que la pugui llegir, que no hi ha el problema terminològic que ell apreciava. Perquè el que diu exactament, primer, és: «El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat.» A qui insta el Parlament de Catalunya és el Govern de la Generalitat. I que el Govern de la Generalitat faci dues coses: una, «realitzar les gestions necessàries davant del Parlament espanyol», i, segon, «reclamar al Govern de l'Estat». Per tant, no insta en cap cas el Parlament espanyol.

I, en tot cas, sotmetem l'esmena transaccional als serveis jurídics, que en facin la revisió, doncs, legal que considerin oportuna, que crec que són les persones aquí indicades per corregir en els termes justos l'esmena, i no aquí tots fer la classe magistral de dret constitucional.

(El Sr. Domingo Domingo demana per parlar.)

El vicepresident

Perdoni, però portem ja molt de temps amb aquestes dues propostes –i amb una, només– i jo els demanaria, si us plau, en fi, ja, poder votar aquesta proposta, aquestes dues propostes.

Senyor José Domingo, si no és algun aclariment... (*Remor de veus.*)

El Sr. Domingo Domingo

Sí, señor presidente, una aclaración, precisamente, a lo que acaba de decir la señora Patricia Gomà. En el sentido de que no se puede..., el Gobierno de Cataluña no puede instar al Parlamento español... (*Persisteix la remor de veus.*)

El vicepresident

Si us plau. Un moment, senyor diputat. Si us plau, si us plau. Continui, si us plau.

El Sr. Domingo Domingo

Lo que he manifestado a la vista de –y ahora, aclarado en parte por parte de la señora Gomà–..., pero evidentemente me parece substancial el aspecto que estoy sometiendo a debate, que es que el Gobierno de Cataluña inste al Gobierno español, no al Parlamento. En primer lugar, porque competencialmente le corresponde al Gobierno español –no al Parlamento español, sino que es al Gobierno español. Es lo que me parece sustancial, que debe ser modificado.

El vicepresident

Doncs, procedim a la votació de les dues propostes, la 1 i la 14, amb l'esmena transaccionada que s'ha llegit. Hi estem d'acord? (*Pausa.*) Sí? (*Veus de fons.*) Bé, és que jo crec que no pot ser d'una altra manera, no?

La Sra. Gomà i Pons

Sí, a veure, acceptant els canvis que jurídicament, doncs, el lletrat de la comissió cregui que cal efectuar.

El vicepresident

El lletrat hi està d'acord. (*Remor de veus i rialles.*) D'acord? (*Veus de fons.*) De govern a govern, efectivament, de govern a govern.

Vots a favor de les dues propostes?

Doncs, queda aprovada la proposta per unanimitat.

Proposta de resolució

sobre l'increment d'efectius dels Mossos d'Esquadra a l'Alt Penedès (tram. 250-01425/08)

El següent punt de l'ordre del dia és la Proposta de resolució sobre l'increment d'efectius dels Mossos d'Esquadra a l'Alt Penedès. Té la paraula per defensar-la en nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya la senyora Montserrat Nebrera.

La Sra. Nebrera González

Sí, gràcies, senyor president. Aquesta proposta de resolució està en la línia de moltes altres presentades pels grups de l'oposició que tenen a veure amb la necessitat que en determinades parts del territori de Catalunya hi hagi una major consistència en la presència dels Mossos d'Esquadra, tenint en compte el tipus de teixit municipal, l'existència d'una certa dispersió de la població, el fet de l'increment d'una part d'allò que anomenaríem la «immigració problemàtica», ja sigui perquè està mancada de recursos, ja sigui perquè de manera clara no ha vingut en realitat a treballar –no haurien de ser considerats immigrants, sinó persones que han vingut d'altres països directament a delinquir en el nostre per un grau de permissivitat, en certs aspectes, de les seves polítiques de seguretat.

En tot cas, respecte d'aquesta població concreta de la qual es parla, que és la població de l'Alt Penedès, hi ha a més la concentració dels Mossos d'Esquadra en la població de Vilafranca. Moltes de les incidències que es produeixen en el territori s'han de portar allà. Abans hi havia –abans que es produís el replegament de les forces i cossos de seguretat de l'Estat, abans del desplegament definitiu, per tant, de la policia autonòmica– altres col·lectius que s'ocupaven dels incidents que es produïen; ara no es produeix.

I, per tant, aquesta proposta de resolució el que voldria és, d'acord amb la seva part dispositiva, no solament l'increment del nombre d'efectius a la comarca per garantir la seguretat de les persones, que evidentment ha de ser funció específica d'un estat de dret, sinó a més l'elaboració d'un pla de seguretat per a aquests petits municipis que, en nombre de vint-i-set, tenen aquest tipus de població, aquesta dispersió poblacional, i, per tant, que són –poden ser– millor objectiu per a la criminalitat, sigui organitzada o no.

Moltes gràcies, senyor president.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Té la paraula en nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió la senyora Elena Ribera.

La Sra. Ribera i Garijo

Sí, gràcies, senyor president. Donarem suport a aquesta proposta de resolució senzillament –i no m'hi estendré– perquè va en la línia de les que ha anat presentant Convergència i Unió al llarg de tota la legislatura, d'incrementar el nombre d'efectius a cada una de les comarques de Catalunya, i en aquesta també.

I respecte del segon punt, que és el d'elaborar un pla de seguretat, també ho veiem oportú, i augmentaria la seguretat en aquesta zona.

Gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputada. En nom dels grups que donen suport al Govern té la paraula el senyor David Pérez.

El Sr. Pérez Ibáñez

Moltes gràcies, senyor president. Efectivament, ja el passat novembre la Policia de Catalunya s'ha desplegat al conjunt del territori de Catalunya. Per tant, hem acabat el desplegament a Tarragona, tal com estava previst en el dispositiu, l'any 2008.

Sí que és cert que les xifres de desplegament s'han..., tothom coincideix que potser segurament s'han de fer un parell més de promocions per acabar de cobrir aquests espais, que encara hi falten una miqueta més d'efectius. Lògicament, la proposta que presenta el Partit Popular era una de les que faltava per reclamar també..., s'han reclamat a totes les comarques de Catalunya que hi falten més efectius. I, per tant, jo crec que la solució definitiva vindrà en el moment que les noves promocions —una que ja està pràcticament a punt, que és la del miler de nous agents, i la del 2010, que seran 980 noves places—..., que permetran, diguem-ne, ampliar el nombre d'efectius en aquestes comarques.

Deixin-me, en qualsevol cas, que comenti que en aquest moment en el conjunt del territori de Catalunya, el servei que estan donant els Mossos d'Esquadra és un servei d'alta qualitat. Jo crec que en aquest moment és més necessari que mai reivindicar aquesta magnífica tasca que fan els Mossos d'Esquadra, fonamentalment per l'alt grau de compromís, per l'alt grau d'implicació i per l'àmplia dedicació que estan efectuant els seus agents.

Per tant, efectivament, en moments puntuals es poden produir carències en el servei, però aquestes carències en la totalitat dels casos es veuen compensades per les hores extres. Segurament a l'acabament d'aquest any, el mes de novembre, amb la nova promoció, aquesta carència d'efectius, per tant, ja estarà pràcticament resolta en la majoria de comarques de Catalunya. I, en qualsevol cas, l'any 2010 aquesta ja serà pràcticament..., aquesta manca d'efectius ja pràcticament serà nul·la, perquè aconseguirem la ràtio que va aprovar aquest Parlament l'any, si no m'equivoco, 2003, dels 4,5 efectius per cada mil habitants.

Moltes gràcies, senyor president.

El vicepresident

Gràcies, diputat. Té la paraula en nom del Grup Mixt el senyor José Domingo.

El Sr. Domingo Domingo

Muchas gracias, señor presidente. Nuestro grupo dará apoyo a la propuesta de resolución, en primer lugar por coherencia con las propias palabras que ha tenido en estos momentos el diputado David Pérez. Se viene a reconocer un déficit de efectivos, que se paliará en el futuro, con lo cual se está reconociendo que es necesario incrementar el número de efectivos en la comarca del Alt Penedès.

Por ello, creemos que precisamente la propuesta de resolución, en los términos planteados por el Grupo Popular, sin duda reforzará las propias manifestaciones de los grupos que dan apoyo al Gobierno. Y, en

coherencia, no cabe otra opción que el voto positivo, a nuestro juicio.

E igualmente apoyaremos la elaboración de un plan de seguridad para pequeños municipios, vistas las condiciones que se han descrito en la propuesta de resolución.

Muchas gracias.

El vicepresident

Gràcies, diputat.

Doncs, procedim a la votació d'aquesta proposta.

Vots a favor?

Vots en contra?

Doncs, la proposta ha quedat rebutjada per 10 vots a favor i 12 en contra.

Proposta de resolució

sobre la dotació dels agents de seguretat ciutadana dels Mossos d'Esquadra amb armilles antibales i guants antitall (tram. 250-01433/08)

La següent proposta... Havíem quedat que la 3 havia quedat posposada. Per tant, passem al punt 4, que és la Proposta de resolució sobre la dotació dels agents de seguretat ciutadana dels Mossos d'Esquadra amb armilles antibales i guants antitall. La presenta el Grup Parlamentari de Convergència i Unió i té la paraula la senyora Elena Ribera.

La Sra. Ribera i Garijo

Gràcies, senyor president. Aquesta proposta queda perfectament definida i crec que prou entenedora en el seu títol, quan demanem al Govern de la Generalitat i en concret al Departament d'Interior que doti els agents de seguretat ciutadana d'armilles antibales i de guants antitall, una cosa tan bàsica i tan necessària perquè puguin exercir, perquè puguin fer bé la seva funció, que sens dubte reconeixem tots que és difícil i perillosa.

El Govern ha de recolzar els Mossos d'Esquadra de moltes maneres. Els ha de donar seguretat i confiança en les seves actuacions amb ordres clares, amb ordres no contradictòries, amb ordres que propiciïn que la ciutadania es pugui sentir segura i confiada. Tot això veiem que està faltant i potser resulta de molt difícil solució, tal com estan les coses i tal com es veu que exerceixen les competències els responsables polítics del departament. Però el que és molt més senzill és dotar-los dels recursos materials que els fan falta perquè puguin fer la seva tasca. I aquests recursos materials passen per una cosa tan bàsica com és el que ara demanem, d'armilles antibales i guants antitall. Fan falta moltes altres coses, però aquí també es tracta que se'ls doti el millor possible perquè puguin fer la seva feina.

I aquí també veiem amb desolació, amb tristesa, amb preocupació, com això no s'està fent. I veiem com l'Ertzaintza, sense anar més lluny, també ens passa per da-

vant. Això no és que ens entristeixi, perquè molt bé per l'Ertzaintza, perquè els fa falta, igual que als nostres Mossos..., amb la dotació. El Govern Basc s'està preocupant en aquest moment que els seus agents surtin al carrer degudament defensats, amb les mesures de seguretat mínimes indispensables. Perquè els mossos d'esquadra no s'ho hagin de pagar de la seva butxaca... Això forma part de les despeses que un govern responsable ha d'assumir. I no se'ns pot dir que suposa una gran despesa econòmica, perquè amb unes altres coses menys importants i menys necessàries s'està gastant els diners aquest Govern. Podríem parlar d'estudis, podríem parlar de moltes coses que no farem en aquest moment.

Sí que reclamem amb tota la contundència –i aquí sí, molt exigents– que es doti els Mossos d'Esquadra del que els cal a tots els nivells i, en concret, d'armilles antibales i guants antitall perquè puguin fer bé la seva feina.

Gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Té la paraula en nom dels grups que donen suport al Govern el diputat senyor Daniel Pi.

El Sr. Pi i Noya

Moltes gràcies, senyor president. Obviaré les referències, els tòpics i les obsessions que cada vegada que des de Convergència i Unió es presenta algun tipus de proposta acompanyen la proposta. I és anar dient..., desqualificant, posant en dubte la capacitat, traient un seguit de coses que no tenen res a veure amb el que ens ocupa. I, per tant, parlarem del que és estrictament la seva proposta: dotar d'armilles antibales i de guants antitalls.

Comencem amb les armilles. Les unitats especialitzades en protecció de béns i en ordre públic disposen d'armilla antibala individual per a cada membre de la unitat. Ja la tenen. Els agents de seguretat ciutadana i d'investigació, els vehicles i les unitats disposen d'armilles en nombre suficient per poder realitzar els treballs amb aquest equipament quan aquest equipament és necessari. Evidentment, es donen circumstàncies del servei que no ho requereixen.

Pel que fa als guants antitall, n'hi ha dotació a les àrees de custòdia i de detenció, perquè quan es fa l'escorcoll es pugui fer amb aquest equipament. I en aquests moments s'està parlant on aquestes coses s'han de parlar –en la Comissió de Vestuari del Comitè de Seguretat i Salut Laboral–..., la possibilitat de generalitzar-ho. Si així es decideix en aquest comitè, així es farà.

Per tant, per aquests motius –perquè aquelles unitats que ho necessiten, aquells llocs que ho necessiten ja en disposen i perquè si s'acorda amb els agents que així és necessari, es generalitzarà–, per aquests motius nosaltres no donarem suport a la seva proposta.

Moltes gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputat. Té la paraula en nom del Grup Parlamentari Popular de Catalunya la senyora Montserrat Nebrera.

La Sra. Nebrera González

Gràcies, senyor president. Bé, si en comptes d'aquesta funció parlamentària que ara exerceixo estigués en un jutjat, ara faria un *careo* entre el senyor Pi i alguns representants –no dic que siguin els que estan presents– dels cossos dels Mossos d'Esquadra.

Perquè és cert que, clar, que porten algunes armilles –ja les veiem en els talls que a la televisió surten, i segurament si els veiéssim pel carrer en una situació d'emergència portarien alguna cosa–, però ells saben, i ho saben també els representants dels grups parlamentaris que donen suport al Govern presents en aquesta comissió, que no és tot allò que caldria. Entre altres coses perquè aquest és, en terminologia correcta, un país en el qual es fa un gran ressò de les persones que puguin sortir ferides d'una manifestació, però no es pensa que és un país en el qual als mossos d'esquadra els peguen. Això no passa en cap país desenvolupat del món. O sigui, el debat que hi hauria sobre el fet que un mosso o una mosca, en terminologia correcta, estiguessin en la situació que els apallissessin, els peguessin, els ferissin, seria enorme, seria pràcticament causa nacional. Aquí no passa res. Doncs, com no passa res, el que hem de fer és guarnir-los bé, guarnir-los de manera que sigui eficient. Clar que poden portar armilles, però són millors algunes armilles que d'altres, i ho saben.

El nostre grup parlamentari ja ha parlat –no jo mateixa, però sí altres persones del meu grup parlamentari– més d'una vegada i més de dues respecte d'aquests necessaris complements de la indumentària que han de dur, entre altres coses perquè això té un efecte dissuasori sobre les mateixes persones que puguin manifestar-se, que puguin generar aldarull, que puguin pensar –passar pel seu cap, desgraciadament en aquest país més que en d'altres– que es pot pegar a la seva policia. Si això no es resol, com a mínim posem-hi els palliatius necessaris. I mentre no arriba aquella situació en la qual, amb tota la seva autoritat..., ningú pensí que els pot pegar, com a mínim que els passi que es puguin defensar des del punt de vista material.

Per tant, el nostre grup parlamentari, com no pot ser d'una altra manera, donarà suport a aquesta proposta de resolució.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Té la paraula en nom del Grup Mixt el senyor José Domingo.

El Sr. Domingo Domingo

Muchas gracias, señor presidente. Nuestro grupo dará apoyo a la propuesta de resolución en los términos planteados, y sí que me gustaría incidir en el adverbio que acompaña a la propuesta de resolución, que es «suficientemente». Creemos que el hecho de que existan determinadas unidades especializadas que tienen

un número de chalecos, no garantiza *suficientemente* el hecho de que sean necesarios más chalecos antibalas y guantes anticortes.

¿Por qué? En primer lugar porque el modelo que se está utilizando no es el adecuado. Es voluminoso, incómodo, con carácter generalizado. Y lo que se está pretendiendo por parte de los Mossos d'Esquadra es que tenga un carácter individualizado, es decir, que cada policía pueda disponer de *su* chaleco y que cada policía pueda disponer de *sus* guantes, que no tengan que adquirir los guantes externamente. No deja de ser sorprendente la contestación que ha hecho el diputado Pi. Ha hablado de «número suficiente» cuando se ha referido a guantes anticorte. Pues, evidentemente, no son suficientes, en la medida en que no dispone cada *mosso* –cada policía autonómico– de ellos para poder realizar los correspondientes cacheos, las correspondientes actuaciones en la calle.

¿Siempre acudimos a los recursos? Pues sí, pues es que tenemos que acudir a los recursos. La prioridad en los recursos, desde luego, no está en gastarse un millón de euros en Ecuador para fomentar las lenguas indígenas. A lo mejor la prioridad de los recursos..., bastaría con que se pagaran chalecos antibalas y guantes anticortes a la policía autonómica. Está mucho más cerca y le puedo asegurar que será mucho más eficaz y «mucho más mejor», como diría el castizo, que no pagar en Ecuador determinados cursillos.

Muchas gracias, señor presidente.

El vicepresident

Gràcies, diputat.

Doncs, passem a votació de la proposta.

Vots a favor?

Vots en contra?

Ha quedat rebutjada aquesta proposta per 10 vots a favor i 12 en contra.

Proposta de resolució

sobre l'adaptació del lloc de treball de les agents embarassades del Cos de Mossos d'Esquadra (tram. 250-01434/08)

El següent punt de l'ordre del dia és la Proposta de resolució sobre l'adaptació del lloc de treball de les agents embarassades del Cos de Mossos d'Esquadra. Per defensar-la en nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió té la paraula la senyora Elena Ribera.

La Sra. Ribera i Garijo

Gràcies, senyor president. Aquesta proposta va en la mateixa línia que l'anterior, de facilitar als mossos d'esquadra –en aquest cas a les mosses– que puguin fer la seva feina en bones condicions.

I en aquest cas un pas més enllà: no només que la puguin fer en bones condicions, sinó en aquest àmbit de la seguretat pròpia de la gent que surt al carrer i que

s'enfronta amb situacions molt difícils, que no s'hagi d'exposar més enllà del necessari. Aquí, en aquest cas, no només s'exposa la mossos, sinó que exposa també –posa en risc– la futura vida, perquè es tracta d'una mossos embarassada.

És tan senzilla aquesta proposta de resolució, i tan fàcil de solucionar, perquè no està afectant la majoria del cos, sinó que està afectant casos puntuals..., que mereix un tracte especial per al cas de la mossos embarassada. I el que demanem senzillament és que s'adapti el lloc de treball. No estem dient que se la deixi sense treballar o se li suspengui la feina o se la separi temporalment. Que se li adaptin les circumstàncies, perquè la pugui fer en unes condicions de tranquil·litat i de confiança.

Per què? Doncs, perquè en aquest moment la regulació legal és de l'any 97. Està parlant de a partir del quart mes de gestació i únicament parla de rebaixar la uniformitat. Vol dir que si l'uniforme no li va bé, que no se li hagi de posar o que se n'hagi de posar un altre. Però no és només això. En aquest moment no és només que no li càpiga l'uniforme, es tracta que hi han mosses embarassades que tenen un domicili a molts quilòmetres del lloc en què estan prestant efectivament les seves funcions, que de vegades fan torns de nit –i això no és una pel·lícula, això és una realitat–, que estan sortint amb cotxes patrulla, que estan en un estat avançat del seu estat de gestació. I això no se'ns pot dir que ja s'està resolent o que ja es resoldrà en la comissió corresponent del departament. Aquest Parlament –aquest grup polític, Convergència i Unió– està perfectament legitimat i té competència per instar el Govern que adopti les mesures que facin possible que les mosses embarassades prestin la seva funció correctament.

I quan parlem de les mosses embarassades, parlem també en general que tot el col·lectiu se senti ben tractat. I això no és fer demagògia, això és demanar-li al Govern que exerceixi amb competència, amb professionalitat, amb el criteri clar les seves funcions, com és donar suport a la seva policia perquè aquesta policia tingui confiança i pugui fer bé les funcions que el poble de Catalunya li ha encomanat.

Esperem la sensibilitat amb aquesta proposta de resolució. No entendrem una explicació com l'estil de l'anterior, que «en el departament ja ho estan fent», perquè de moment no s'ha vist res.

Moltes gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputada. En nom dels grups que donen suport al Govern té la paraula el senyor David Pérez.

El Sr. Pérez Ibáñez

Gràcies, senyor president. Cregui'm que de vegades es fa dur contestar a l'oposició, no tant pel que diu, sinó per la manera que té de dir-ho. Però en qualsevol cas és la nostra obligació de fer-ho.

Miri, el decret que actualment està vigent, pel qual es regula el règim de llicències, permisos, vacances, per als membres del Cos de Mossos d'Esquadra, conté una

disposició addicional on s'estableix les condicions de treball d'aquelles funcionàries d'aquest cos policial que es troben en període de gestació, essent a més a més una disposició que és pionera en aquesta matèria.

D'acord amb l'esmentada disposició addicional, les funcionàries del Cos de Mossos d'Esquadra que estan embarassades, prèvia presentació de la certificació mèdica acreditativa del seu embaràs, poden demanar l'exempció de l'arma reglamentària, poden passar a realitzar l'horari diürn –ho torno a dir: poden passar a realitzar l'horari diürn, eh?, poden passar a realitzar l'horari diürn; jo no sé si de vegades és que no volen, o és ignorància, o és que no es dóna per a més; que es mirin si us plau aquest decret– de la mateixa unitat orgànica en què es trobin adscrites i, a més a més, no han de fer ni tasques que comportin esforços físics ni perill per a la seva integritat física.

A més a més, la mateixa disposició addicional preveu que les funcionàries embarassades, amb la comunicació prèvia al seu comandament, poden prescindir també de l'obligatorietat de dur aquest uniforme reglamentari. Aquesta excepció d'uniforme, d'arma reglamentària i de passar a realitzar en horari diürn tasques que no comportin esforços físics ni perills per a la seva integritat física, s'acorda lògicament a petició, sempre, de la mateixa interessada.

Finalment, aquesta disposició addicional estableix que les funcionàries embarassades, a partir del quart mes de gestació, poden sol·licitar una comissió de serveis de caràcter voluntari al centre de treball més pròxim al seu domicili. Ho tornaré a repetir: a partir del quart mes de gestació poden sol·licitar una comissió de serveis de caràcter voluntari al centre de treball més pròxim al seu domicili.

Per tant, jo crec que aquesta no és una mesura contemplada a cap altre col·lectiu de personal de l'Administració del Govern de la Generalitat, on hi ha també funcionàries o treballadores de règim laboral que es desplacen diàriament, a vegades llargues distàncies també, per anar a treballar. (*Remor de veus.*)

Per conseqüent, el Cos de Mossos d'Esquadra ja té... (*Persisteix la remor de veus.*)

El vicepresident

Si us plau...

El Sr. Pérez Ibáñez

...ja s'hi han realitzat les corresponents adaptacions del lloc de treball de les funcionàries embarassades, només acreditant el seu estat de gestació i amb la finalitat de protegir sobretot, lògicament, la seva salut, la seva integritat i la del seu fill o filla..., de gestació.

És per tot això, senyor president, que lògicament votarem en contra d'aquesta proposta.

El vicepresident

Gràcies, diputat. Té la paraula en nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya la senyora Montserrat Nebrera.

La Sra. Nebrera González

Gràcies, senyor president. Bé, el nostre grup parlamentari, en aquesta proposta de resolució concreta s'abstindrà, i s'hi abstinirà per una raó metodològica.

Jo crec que el contingut normatiu és, d'acord amb el que ara ha exposat el presentador del Grup Socialistes en nom de tots els grups que donen suport al Govern, el que és. I, per tant, no podem menys, des del nostre grup parlamentari, que sentir-nos molt contents que hi hagi una defensa, jo suposo que de la gestant i la cosa gestada, tan encomiàstica. Però és cert també que poden existir, en l'aplicació d'una normativa..., de més i de menys, i que, per tant, probablement el sentit de la proposta de resolució hauria d'haver anat més aviat sobre el control, sobre la manifestació..., sobre la implementació de la normativa.

Sigui com sigui, des del punt de vista normatiu la realitat és la que és. La proposta de resolució parla que s'adeqüin els llocs de treball i, per tant, sembla que està incidint sobre la mateixa normativitat, i en aquest atzucac ens quedem a mig camí i el Grup Parlamentari Popular s'abstindrà.

Moltes gràcies, senyor president.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Té la paraula en nom del Grup Mixt el senyor José Domingo.

El Sr. Domingo Domingo

Muchas gracias, señor presidente. Nuestro grupo dará apoyo a la propuesta de resolución, pero entiendo que la normativa vigente es la que existe y no ha sido puesta en cuestión por la propuesta de resolución, y únicamente viene a complementar la normativa mediante la exigencia de la adaptación a los puestos de trabajo de los agentes, en los supuestos, no sé si excepcionales o generalizados, en que puedan acontecer este tipo de situaciones. En todo caso, en modo alguno obstaculiza la propuesta de resolución el hecho de que venga a complementar la normativa vigente.

En este sentido, entendemos que así ha de ser entendida la propuesta de resolución, y por ello damos apoyo a la misma.

El vicepresident

Molt bé, doncs, procedim a la votació.

Vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

Doncs, aquesta proposta ha quedat rebutjada per 9 vots a favor, 12 en contra i 1 abstenció.

Proposta de resolució

sobre la creació d'un jutjat mercantil en cadascun dels partits judicials del Maresme (tram. 250-01450/08)

El següent punt de l'ordre del dia és la Proposta de resolució sobre la creació d'un jutjat mercantil en cadascun dels partits judicials del Maresme. Per defensar-la en nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió... (*Veus de fons.*) Benet Maimí. Doncs, té la paraula el diputat Benet Maimí.

El Sr. Maimí i Pou

Moltes gràcies, senyor president. Canviem de terç i deixarem una mica en pau els Mossos d'Esquadra, i anem a un tema que és de rabiosa actualitat i un tema molt preocupant per a la nostra comarca.

Tots vostès saben la situació en què es troben els jutjats mercantils a la ciutat de Barcelona. Estan completament col·lapsats. Hi han acumulacions d'expedients amb retards desmesurats, quasi arribant als dos anys –atorze, setze mesos mínim–, i Barcelona, la capital, en aquest moment té sis jutjats mercantils –i ho repeteixo: sis jutjats mercantils– completament col·lapsats, amb tot el perjudici i el dany econòmic que això representa. Retards en temes importants: concursos de creditors tant d'empreses, que n'hi han moltes i cada cop més, com també, cada cop més, de particulars, amb la gravetat que això representa per resoldre situacions que són de vital importància per a la conseqüència, la continuïtat de moltíssimes empreses..., i casos de treballadors.

Hi ha un tema que també és important, que és, des del punt de vista de la justícia..., la importància que té la descentralització. I això es permet, legalment. La llei 39/1988, de 28 de desembre, de demarcació i planta judicial, i concretament en el seu article 19 bis, modificat per la Llei orgànica del 19/2003, de 23 de desembre, permet l'establiment de jutjats mercantils en poblacions distintes de la capital de província quan criteris poblacionals, industrials o mercantils així ho aconsellin.

Bé, veurem si això és aconsellable o no. Concretament, al Maresme tenim dos partits judicials. La situació de Mataró, que gairebé són 120.000 persones amb un total de 4.294 empreses, la majoria d'elles constituïdes com a societats mercantils, i amb un total d'uns 10.000 autònoms i 35.000 assalariats, també segons dades de tancament d'any... Això a Mataró ciutat. El partit judicial de Mataró podríem dir que té al voltant dels 300.000 habitants i aproximadament estem parlant d'unes 10.000 empreses –això a Mataró. Si hi afegim el segon partit judicial, que és el partit judicial d'Arenys de Mar, que agafa la comarca del Maresme i també la comarca del Vallès Oriental, estem parlant d'unes 4.500 empreses, i amb una població de més de 150.000 persones. Jo crec que queda demostrada la importància econòmica del que és la comarca del Maresme, que en moltíssims casos..., la comarca del Maresme té més activitat econòmica –tant de grans empreses, com de petites empreses, com activitat mercantil– que moltes províncies de l'Estat espanyol.

Aleshores, si aquí hi afegim la greu crisi econòmica que estem patint desgraciadament en el nostre país i en el nostre Estat, la conseqüent desacceleració..., i dissortadament això fa que augmentin d'una forma molt considerable tot el que són concursos de creditors i, en general, tots els procediments que d'alguna manera són competència del que serien els jutjats mercantils.

Així mateix, també és prou conegut, com he dit abans, doncs, que a la ciutat de Barcelona, que és on van a raure tots els conflictes que hi han al Maresme –que van a raure a la ciutat de Barcelona–, lògicament fa que..., ja n'hi han prou a la ciutat de Barcelona, que a sobre aquests sis –ho repeteixo, aquests sis– de la ciutat de Barcelona quedin absolutament col·lapsats i amb retards importants que perjudiquen els drets dels justiciables i l'eficàcia de la justícia, que és absolutament necessària per donar confiança al tràfic mercantil.

Doncs, bé, no tenim cap jutjat mercantil a la nostra comarca..., els litigis que afecten les empreses.

Hi ha un tercer aspecte que encara és més greu, que és que les empreses del Maresme i la gent afectada del Maresme ha de desplaçar-se, amb un increment de cost –és a dir, no hi ha un estalvi de cost: ha de desplaçar-se–, a la ciutat de Barcelona per resoldre aquests temes, malgrat que hi ha..., una pèrdua de temps i tampoc hi ha una immediatesa d'espai o de lloc. Això vol dir, doncs, inevitables desplaçaments, amb tot el temps que això comporta.

Què pretenem? Doncs, la voluntat d'acostar la justícia als justiciables. Penso jo que hi ha una màxima que diu que la justícia per ser justícia ha de ser ràpida i eficaç; si no, no és justícia. A mi em sembla que això està molt clar. Doncs, avui s'estan vulnerant tots els drets dels justiciables, amb el consentiment del Govern actual.

Per últim, i per coherència, els grups que donen suport al Govern han de reflexionar que aquesta proposta que entrem avui al Parlament de Catalunya ha estat votada favorablement pels tres grups del tripartit tant a la ciutat de Mataró com en el Consell Comarcal del Maresme.

Per tant, doncs, entenem que si hi ha d'haver una coherència, aquesta proposta que ara els llegiré hauria de ser votada favorablement. Entro al text de la proposta de resolució, que diu que «el Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a instar el Govern de l'Estat a la creació d'un jutjat mercantil en cadascun dels partits judicials de la comarca del Maresme –Mataró i Arenys de Mar–, en el marc de la proposta de creació de nous òrgans judicials a Catalunya que ha de fer el Ministeri de Justícia».

Moltes gràcies, senyor president.

El vicepresident

Gràcies, diputat. Té la paraula en nom dels grups que donen suport al Govern el senyor Lluís Postigo.

El Sr. Postigo i Garcia

Gràcies, senyor president. Per donar resposta a la proposta de resolució. Vejam, li avanço que el posicionament dels grups que donem suport al Govern serà de

rebuig en aquesta proposta de resolució, i no per falta de coherència.

Vostè deia que a nivell local i a nivell comarcal hi han hagut posicionaments dels partits polítics que donen suport al Govern a Catalunya en un sentit contrari al que li estic manifestant jo ara. A vostè no se li escapa que les dinàmiques i els interessos en un àmbit estrictament local o comarcal són diferents dels interessos que nosaltres aquí tenim l'obligació de defensar, que és l'àmbit de tot Catalunya. I això pot justificar que allà es voti una cosa i aquí se'n voti una altra diferent. Aquí defensem un interès més general que no pas l'estrictament local o l'estrictament comarcal.

A banda d'això, no negarem l'evidència. La situació en què es troben els jutjats mercantils, fruit d'aquesta situació de crisi econòmica, és la que és, és coneguda per tothom. En tot cas, el que nosaltres plantejarem és que per donar resposta a aquesta situació es pot fer de diferents maneres. Vostès en plantegen una, eh?, que és la creació d'un nou jutjat mercantil. Nosaltres apostem per una altra, que és reforçar aquells jutjats mercantils avui existents, i això és el que s'està fent.

És cert, com vostè diu, que l'actual legislació preveu la possibilitat de crear nous jutjats fora del que serien, doncs, les capitals de província. Ha fet referència a la Llei orgànica del poder judicial, a la Llei de demarcació i planta judicial. M'imagino que no se li escapa que per poder fer això s'hauria de fer a través d'una llei.

Aquest no és, però, el motiu..., ni l'objecció a acceptar la seva proposta. Nosaltres pensem que s'ha de tenir en compte els criteris que es van establir en el Llibre verd de l'Administració de justícia, i igualment s'han de tenir en compte les especificitats –l'especificitat pròpia– dels jutjats de caràcter mercantil. A part de la proximitat geogràfica, que vostè hi ha fet molt d'èmfasi, entenem que s'ha de tenir en compte la qualitat del servei que es presta al ciutadà, la qual cosa pot desaconsellar el fet que hi hagin més jutjats i, per tant, més propers al ciutadà. I nosaltres optem, com li dèiem, perquè hi hagin menys jutjats, en aquest cas, però millor dotats tant de recursos tècnics com de recursos humans. Nosaltres entenem que la concentració actual de jutjats facilita aspectes o temes com les substitucions, l'organització del treball, l'aprofitament de les aplicacions de caràcter informàtic, de les noves tecnologies i de la comunicació, la creació de serveis comuns, etcètera.

I en aquest sentit, també, no sé si ho sap –però en tot cas si no ho sap li ho avanço–, que s'ha materialitzat en una resolució de 23 de febrer la implantació d'un àmbit de treball de suport general en matèria concursal als jutjats mercantils de Barcelona, que facilitarà els tràmits en els procediments concursals i permetrà una millor organització del treball i dels recursos humans i materials, amb una dotació de set funcionaris. A més, s'ha incrementat com a personal de reforç sis jutges, tres secretaris i sis funcionaris d'Administració de justícia.

Aquesta és la manera que nosaltres entenem que s'ha de donar resposta a aquesta situació excepcional que certament es dona en els nostres jutjats.

El vicepresident

Gràcies, diputat. Té la paraula en nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya la senyora Montserrat Nebrera.

La Sra. Nebrera González

Gràcies, senyor president. Bé, en línia al que en altres ocasions ha fet el nostre grup parlamentari, i també en línia i coherència amb el que nosaltres mateixos hem proposat respecte d'altres poblacions, donarem suport a aquesta proposta de resolució.

Simplement afegir la constatació d'una diferent manera d'entendre les coses dels grups que donen suport al Govern i els grups, en principi, de l'oposició –com a mínim de Convergència i Unió i el Partit Popular–, en aquest aspecte. Les presons es van expandint pel territori, són petites i algú n'ha dit que fins i tot poden ser poc segures; en canvi, els jutjats s'han de concentrar, i tothom vagi allà a fer les coses..., més enllà de les poblacions. Jo sóc de l'opinió que la justícia hauria de ser més pròxima i les presons no tan pròximes. Evitaríem molts problemes de NIMBY, que després els grups socials que els donen suport els posen de manifest en això –valgui la redundància–, manifestacions.

Però, en fi, són models diferents i, en tot cas, en coherència amb aquest model que ja hem defensat en altres ocasions, donarem suport a la proposta de resolució.

El vicepresident

Gràcies, diputada. El senyor José Domingo veig que no hi és.

Per tant, doncs, procedim a la votació d'aquesta proposta.

Vots a favor?

Vots en contra?

Doncs, queda rebutjada aquesta proposta per 9 vots a favor i 12 en contra.

Proposta de resolució

sobre la creació del Col·legi d'Enòlegs de Catalunya (tram. 250-01453/08)

El següent punt de l'ordre del dia és la Proposta de resolució sobre la creació del col·legi d'enòlegs de Catalunya. Per defensar-la té la paraula, en nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, la senyora Montserrat Nebrera.

La Sra. Nebrera González

Gràcies, senyor president. Bé, sobre aquesta proposta de resolució som conscients que hi ha una esmena presentada pels grups parlamentaris que donen suport al Govern i, per tant, l'única cosa que faré serà, en atenció a les persones que en el seu moment van adreçar la seva preocupació a aquest Parlament –ja fa d'això gairebé dos anys– i a les quals es va dir que d'alguna manera hi trobarien alguna sortida des del punt de vista

d'això que anomenen el seu col·legi professional propi, doncs, recordar el que significa el sector vitivinícola a Catalunya, el que significa des del punt de vista de la proliferació de denominacions d'origen, el que significa des del punt de vista empresarial i fins i tot des del punt de vista de la implementació d'una certa capacitat d'atreure el turisme que està directament relacionat amb allò que anomenen les rutes del vi.

I potser des del punt de vista del que seria l'aplicació de la diligència, en una situació com aquesta, a l'efectiva realització o a l'efectiva creació del col·legi d'enòlegs, està previst que aquest col·legi estigui en el conjunt de l'Estat espanyol ben aviat. I que per tant, estaria bé –seria segurament molt interessant– que Catalunya, que des d'aquest punt de vista s'ha destacat sempre, pugui tenir el seu col·legi propi.

Hi ha una llei directament relacionada amb el tema, la Llei 7/2006, que permet aquesta creació d'aquestes corporacions de dret públic, relacionada directament amb l'existència d'una formació universitària, a diferència del que s'havia fet fins ara. Doncs, bé, a banda que molts dels enòlegs que existeixen i que treballen a Catalunya són prèviament biòlegs, també hi ha una titulació universitària de nova creació, relacionada ja directament amb la seva activitat, que justificaria finalment l'existència d'aquest col·legi, per la qual cosa l'hem proposat en aquesta proposta de resolució, que evidentment té a veure amb el que ha estat una part de la pràctica professional d'algunes de les persones que formen part del Grup Parlamentari Popular i, com bé saben, en el cas concret de la nostra portaveu actual, la senyora Dolors Montserrat.

Per tant, aquesta proposta, que ve directament relacionada amb aquest sector i directament, des de la zona del Penedès, s'estén per tot Catalunya..., i voldria comptar amb l'aprovació, amb la «benentesa»..., de tots els grups parlamentaris.

Gràcies, senyor president.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Té la paraula en nom dels grups que donen suport al Govern... (*Veus de fons.*) Doncs, té la paraula en nom del Grup Parlamentari Socialistes - Ciutadans pel Canvi el diputat senyor Roberto Labandera.

El Sr. Labandera Ganachipi

Gràcies, senyor president. En realitat..., és que faré una molt breu història d'aquesta iniciativa parlamentària que la senyora Montserrat, veïna i compatriota penedesenca, va presentar al Parlament i que també va oferir la possibilitat d'una esmena..., de retirar-la en favor d'una iniciativa legislativa comuna.

Atès que el procediment per a la creació d'un col·legi, com s'ha dit també per la diputada Nebrera, es regeix per una llei, que és la Llei 7/2006, el que hem entès els grups que donem suport al Govern..., que no calia fer aquesta substitució, que la iniciativa és una bona iniciativa, que la compartim. Tots hem donat suport a l'Associació d'Enòlegs de Catalunya cada vegada que se'ns ha adreçat a nosaltres. Tenen el procés iniciat.

En tot cas, el que correspon ara és la diligència dels seus assessors jurídics per presentar la documentació pertinent, i és possible, doncs, que en el decurs de..., tindrem bona notícia, en aquest sentit, en els propers temps –les properes setmanes, els propers mesos–, que es faci el decret i es decreti la creació d'aquest col·legi d'enòlegs.

També s'ha citat, per part de la diputada Nebrera, la intenció de la creació del col·legi espanyol, eh?, a Espanya –el col·legi d'enologia de caràcter estatal–, que va ser aprovat al Congrés de la Federació d'Enòlegs d'Espanya el maig del 2007 i que es preveu per al 2010.

Dir també que després que l'Associació d'Enòlegs de Catalunya van iniciar la seva tramitació ho han fet els enòlegs de La Rioja i de la regió del Xacolí, que també estan a les seves respectives comunitats autònomes en aquesta tramitació, i que darrerament, a principis de març, s'ha iniciat la tramitació de la creació del col·legi d'enòlegs a Castella - la Manxa. És a dir, que aquest procés, com diu fins i tot l'acord de la Federació Espanyola d'Enòlegs, de creació d'un col·legi estatal, i després dels corresponents col·legis territorials, està en marxa.

Podríem dir, d'alguna forma, que evidentment, i sobretot en el Penedès, no només és un tema, el dels enòlegs –ha estat ben citat per la diputada Nebrera–..., el caràcter, la importància del sector del vi en el sector turístic. És un element important en el sector de l'alimentació, en el sector de la salut. I, per què no dir-ho, un dels més alts nivells d'investigació i desenvolupament a casa nostra el fa el sector de l'enologia, que ha tingut –jo diria que ha patit, i ha patit en el bon sentit– una transformació radical des de principis del anys vuitanta, amb unes inversions importantíssimes en matèria de qualitat, no?

I acabaré fent una referència important. A tot Espanya els enòlegs són aproximadament un cos de tres mil, eh?, científics –perquè jo crec que són científics– que treballen aquesta matèria; a Catalunya en tenim aproximadament un 10 per cent. Tots sabem que la regulació de la carrera a Catalunya va ser tardana amb relació a l'Estat, però que a més a més aquesta professió ha estat portada també per farmacèutics, per químics, per altres tipus de professió. És hora d'afegir un punt de valor a una professió excel·lentment valorada en el mercat, no només nacional, sinó internacional.

I, acabo, senyor president, si vostè m'ho permet, dient: el primer enòleg de la història, segons la Bíblia, va ser Noè, perquè es va endur els ceps, i segurament són els primeres referències que existeixen en aquesta matèria. No territorialment, que van ser Geòrgia i Armènia. Però, en tot cas, la globalització del vi, que va ser romana... A Catalunya, a l'Empordà, el van portar els grecs, però la seva explotació va ser tan romana, tan llatina..., d'alguna forma ens obliga als mediterranis, i els catalans ho som, a tenir avui aquest gest amb la comunitat d'enòlegs, que ho havien demanat a tots els grups; que el Grup Popular ha presentat la iniciativa i que nosaltres creiem que avui ha de ser de caràcter unànime que s'aprovi aquesta esmena, que és donar

suport als enòlegs..., perquè la tramitació es fa directament al Govern.

Gràcies, president.

El vicepresident

Gràcies, diputat. Té la paraula en nom del grup d'Esquerra Republicana de Catalunya el senyor Miquel Àngel Estradé.

El Sr. Estradé i Palau

Moltes gràcies, senyor president. Evidentment, nosaltres també, en la línia que ha apuntat el diputat Labandera, doncs, des de bon principi, quan van venir l'Associació d'Enòlegs a manifestar-nos la seva intenció de sol·licitar la creació d'un col·legi d'enòlegs, els vam dir que era una iniciativa lloable, que era una iniciativa que tindria tot el nostre suport i que, evidentment, junt amb els altres dos partits que donem suport al Govern, faríem tot el possible perquè des de la Direcció General de Dret i Entitats Jurídiques s'agilitzés la tramitació de la documentació per tal de poder crear aquest col·legi.

Des d'aquesta direcció general ja se'ls ha dit que no hi ha cap inconvenient. És més, que donaran totes les facilitats. El Govern ho té també com una prioritat, entén la necessitat i l'oportunitat d'empènyer aquesta iniciativa. I, de fet, si el col·legi no està creat a hores d'ara és perquè els mateixos enòlegs segurament no han estat prou diligents o els ha mancat, diríem, temps per poder presentar tota la documentació. Perquè, ho repeteixo, la voluntat del Govern és inequívoca i, a més, se'ls ha manifestat reiteradament.

A més a més jo voldria afegir una altra cosa, i és que evidentment el paper de l'enòleg –el paper dels enòlegs catalans, en general– ha estat clau a l'hora de consolidar l'autèntica revolució que han viscut els nostres vins. I si avui tenim una cultura del vi arrelada, doncs, és gràcies en bona part als enòlegs. També hi han intervingut els empresaris, i els cellers cooperatius hi han tingut el seu protagonisme, el seu mèrit; també l'han tingut, també hi han intervingut els publicistes, però els enòlegs han tingut un paper cabdal. Perquè, fonamentalment gràcies a ells, un producte tan humil com és el most s'acaba convertint en un producte sublim que tots tenim l'oportunitat de gaudir.

I amb això en surten beneficiats els productors de verema –els veremadors–, perquè així poden cobrar més pel seu producte. En surten beneficiats també els cellers i els empresaris, i en surten beneficiats sobretot els municipis de les zones productores de vi, perquè al voltant d'aquests vins qualificats i que cada vegada tenen més renom i projecció internacional, doncs, es pot crear tot un sector turístic al voltant del vi, que atreu un públic potser minoritari però molt selecte i amb gran capacitat adquisitiva.

Per tant, el gran valor afegit que estem donant als nostres vins és en gran part mèrit dels enòlegs. Per això encara és més prioritari, doncs, empènyer aquesta iniciativa.

I ara només falta una cosa, jo diria: és que alguns partits, o els dirigents d'alguns partits, a més a més de fer

propaganda del Ribera del Duero, doncs, estaria bé que també fessin propaganda del Priorat o del Penedès, o del Costers del Segre (*veus de fons*), perquè hi ha a Catalunya excel·lents denominacions d'origen que també mereixerien algun reconeixement d'aquests líders, que parlen molt de la unitat de l'Estat i de la unitat de mercat, però que a l'hora de propagar alguns productes, només pensen en una determinada denominació d'origen.

Moltes gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputat. Té la paraula en nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió la senyora Núria de Gispert.

La Sra. De Gispert i Català

Moltes gràcies, senyor president. La meua intervenció és per donar el nostre vot favorable a la proposta de resolució..., però sí reclamar o demanar als tres grups que donen suport al Govern que en l'esmena que ells proposen..., diu «sol·liciti» –el col·legi o el futur..., l'Associació d'Enòlegs– «la creació d'aquest col·legi». Jo crec que ja l'han sol·licitada, quan està en tramitació. Per tant, potser s'hauria de modificar el text de l'esmena en aquest punt.

Però a més a més demanar que aquesta tramitació sigui ràpida, perquè no sé ben bé què és el que se'ls demana. Perquè de fet, interès públic n'hi ha, col·lectiu darrere que pressiona i que hi té interès, també. El senyor Labandera ha dit: «Almenys tres-cents són enòlegs a Catalunya», i a més a més aquí hauríem de sumar els biòlegs, els farmacèutics i altres titulacions. Per tant, hi ha un conjunt important. Titulació universitària hi és, i jo crec que no es demana res més. Per tant, tot això se sap, i no cal ni papers per demostrar-ho. Només amb l'exposició de motius que ha presentat el Partit Popular –el Grup Parlamentari del Partit Popular– en tindria suficient la direcció general.

Per tant, la impressió que ens dóna és que sí, que hi ha molt interès, però amb calma i amb tranquil·litat, que és una mica el que fa aquest Govern: tot amb calma, amb tranquil·litat, i si no arriba, doncs, millor que no arribi. Perquè partidaris de col·legis professionals no en són.

Per tant, jo els demano agilitat, i que la gestió de la creació d'aquest col·legi es faci al més ràpidament possible. Perquè si a més es pot fer per decret, doncs, podríem tenir aquest col·legi en un parell de mesos.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Té la paraula en nom del Grup Mixt el senyor José Domingo.

El Sr. Domingo Domingo

Muchas gracias, señor presidente. Coincido con las argumentaciones que ha realizado la honorable diputada Núria de Gispert, en el sentido que realmente las condiciones que exige la Ley 7/2006 concurren en este caso, y más a la vista de lo que se ha escuchado en esta

comisión: la relevancia social, el prestigio social de los enólogos catalanes, desde luego, a los que nuestro grupo parlamentario reconoce su valía y su esfuerzo por prestigiar la cultura del vino en Cataluña.

Sí que, entrando en el fondo concreto de la propuesta de resolución, hemos de reconocer que nos gusta más la propuesta de resolución en los términos que ha planteado el Grupo Popular que la de las enmiendas, puesto que el señor Estradé ha venido a reconocer que ya existe la solicitud por parte de los enólogos de Cataluña y, en todo caso, habrá que materializarla en torno a un decreto. Quizá la vía transaccional sería: «El Parlamento de Cataluña insta al Govern de la Generalitat a aprobar el decreto *pel qual es crea el col·legi d'enòlegs de Catalunya*, conforme, de acuerdo con la Ley 7/2006, de 31 de mayo, de ejercicio de profesiones tituladas y de colegios profesionales.» Quizá sería una vía transaccional, porque si ya se ha solicitado, ¿para qué se va a instar a los enólogos a que lo soliciten?

Muchas gracias, señor presidente.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Per posicionar-se... *(Veus de fons.)* Gràcies, diputat –perdó. Per posicionar-se sobre l'esmena de... *(Veus de fons.)* Perdó? Per posicionar-se sobre l'esmena que han presentat els grups que donen suport al Govern té la paraula la diputada Montserrat Nebrera.

La Sra. Nebrera González

Gràcies, senyor president. Bé, després d'agrair als dos altres grups que formen l'oposició d'aquest Parlament les seves paraules respecte de la millor redacció i concreció de la proposta que ha fet el nostre grup parlamentari, dir que nosaltres acceptarem l'esmena, tot i que, des del punt de vista sintàctic, merament, el «solicitati» s'ha de, com a mínim, traduir en «hagi sol·licitat». I que, en tot cas, estariem encantats que fos una mica més enllà, i que no simplement diguéssim que el Parlament dóna ple suport a aquesta associació en el fet que ho hagin sol·licitat, sinó que ens poséssim les piles.

Sóc conscient a més que hi ha una certa dissintonia entre el conseller d'Agricultura i la consellera de Justícia a aquest respecte –que s'hi ha entrebancat una miqueta la consellera de Justícia–, i que, per tant, doncs, estaria bé que el Parlament, ja que hi estem tots d'acord i que aquesta esmena al final sortirà endavant amb l'aprovació per part de tots els grups, fóssim capaços d'instar, ni tan sols fos dels del punt de vista oficiós, la conselleria perquè aquest col·legi d'enòlegs finalment fes allò que s'anomena –anomenen alguns– país.

Moltes gràcies, senyor president.

(El Sr. Labandera Ganachipi demana per parlar.)

El vicepresident

Sí, senyor Roberto Labandera, té la paraula.

El Sr. Labandera Ganachipi

Sí, senyor president, com que s'ha sol·licitat una adequació de l'esmena... Però, si m'ho permet, només en trenta segons puntualitzaria dues coses. L'Associació d'Enòlegs es va reunir amb la consellera de Justícia el 18 de juny del 2008 i la consellera de Justícia li va manifestar el suport a la creació del col·legi d'enòlegs.

I la segona puntualització és que a data de 9 de gener no s'havia presentat la sol·licitud formal, perquè no estava l'expedient complet. Per tant, diguéssim, d'aquí ve el tema, no és que del 18 de juny fins... S'ha de fer una sol·licitud formal, eh? Suposo que a hores d'ara, perquè això correspon a l'associació, això ja està resolt.

I, quant al tema..., jo crec que podríem fer un canvi de temps verbal, que és que..., o en tot cas dir que... «El Parlament de Catalunya dóna ple suport..., que l'Associació d'Enòlegs de Catalunya hagi..., o presenti...» O, en tot cas, podem dir: «hagi sol·licitat la creació del col·legi d'enòlegs», alguna cosa..., que es pugui resoldre d'aquesta manera, i que crec que el secretari, amb el seu bon quefer parlamentari, ens podria... Perdó, el lletrat, dic, ens ho podria facilitar. *(Remor de veus. Pausa.)*

El vicepresident

Procedim a la votació? *(La Sra. Pardell Veà demana per parlar.)* Sí, senyora Pardell?

La Sra. Pardell Veà

No, jo crec que es podria resoldre l'addició d'aquesta esmena dient: «El Parlament de Catalunya dóna ple suport a la sol·licitud» –a la sol·licitud– «de l'Associació d'Enòlegs de Catalunya, d'acord amb la Llei 7/2006, de 31 de maig, de l'exercici de professions titulades i dels col·legis professionals de creació del col·legi d'enòlegs de Catalunya.» *(Veus de fons.)*

El vicepresident

Doncs, procedim... Si és així, procedim a la votació, d'acord amb aquesta esmena.

Vots a favor?

Per tant, aquesta proposta queda aprovada per unanimitat.

Proposta de resolució

sobre el garantiment de les mesures contra incendis a les comissaries dels Mossos d'Esquadra de Tremp (Pallars Jussà), Sort (Pallars Sobirà) i Puigcerdà (Cerdanya) (tram. 250-01460/08)

El següent punt de l'ordre del dia és la Proposta de resolució sobre el garantiment de les mesures contra incendis a les comissaries dels Mossos d'Esquadra de Tremp, Pallars Jussà; Sort, Pallars Sobirà, i Puigcerdà, Cerdanya. Per defensar-la, en nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, té la paraula...? *(Pausa.)* La senyora Elena Ribera.

La Sra. Ribera i Garijo

Gràcies, senyor president. Aquesta proposta de resolució queda concretada, com diu el seu mateix títol, en el fet que instem el Govern de la Generalitat a garantir les mesures contra incendis d'acord amb la normativa vigent. No estem demanant res més: que facin el que pertoca d'acord amb el llei; que evitin, per tant, mancances de seguretat que s'han detectat en les comissaries abans esmentades, les comissaries de Tremp, de Sort i de Puigcerdà.

Aquestes mancances, com reflecteix la mateixa data en què es va presentar la proposta –del novembre de l'any passat, novembre del 2008–, esperem que a dia d'avui algunes, si no dir totes –la qual cosa encara ens alegraria més, encara que també ens estranyaria–, estiguin ja resoltes. Si totes estiguessin resoltes, doncs, nosaltres..., perfecte. Però com no ho creiem, mantenim aquesta proposta de resolució, encara que ja hagin passat quasi set mesos, i ficant esment especial en les mancances que es van detectar en aquell moment, que eren força greus. Com, per exemple, extintors que havien caducat quant a la seva revisió preceptiva, que és obligatòria com tothom sap; calabossos que no tenien detectors de fum; senyalització en cas d'evacuació inadequada, i portes d'emergència bloquejades.

Esperem que aquest bloqueig que veiem en l'acció de Govern i també en les portes d'emergència de les comissaries a data d'avui estigui resolt, ja que no s'han presentat esmenes que diuen que «estudiarem» o que «farem».

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, senyora Ribera. En nom dels grups parlamentaris que donen suport al Govern té ara la paraula la senyora Patrícia Gomà.

La Sra. Gomà i Pons

Gràcies, presidenta. Bé, mot breument per dir-li a la senyora Ribera que rebutgem aquesta proposta de resolució perquè, doncs, al setembre ja es va dur a terme la revisió de tots els sistemes de protecció en aquestes tres dependències policials a les quals fa referència.

En l'avaluació de riscos laborals que es va portar a terme durant tot l'any 2008 –per tant, que va acabar fa relativament poc–, es demanava que s'efectuessin algunes modificacions o una correcta senyalització d'alguns temes. Aquests han estat resolts, com era una senyalització d'emergència a les comissaries i un cas concret i explícit sobre la porta d'un armari a la comissaria de Puigcerdà que bloquejava o semibloquejava l'accés als sistemes d'extinció d'incendis. I, per últim, doncs, també informar-la que la zona de garjoles de les comissaries tant de Tremp, de Sort, com de Puigcerdà, disposen d'aquest sistema de detectors de fum als quals vostè feia referència.

Per tant, rebutgem la proposta de resolució que ens han presentat.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Té la paraula la diputada Montserrat Nebrera en nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya.

La Sra. Nebrera González

Gràcies, senyor president. Per donar suport a la proposta de resolució en els termes en què ha estat presentada.

Gràcies.

El vicepresident

Té la paraula en nom del Grup Mixt el senyor José Domingo.

El Sr. Domingo Domingo

Muchas gracias, señor presidente. Nuestro grupo dará apoyo a la propuesta de resolución.

El vicepresident

Doncs, procedim a la votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Per tant, queda rebutjada aquesta proposta per 10 vots a favor i 11 en contra.

Proposta de resolució

sobre l'elaboració d'una planificació coordinada entre els Mossos d'Esquadra i la Guàrdia Urbana de Barcelona per a fer controls d'alcoholèmia i tests de drogues (tram. 250-01462/08)

El següent punt de l'ordre del dia és la Proposta de resolució sobre l'elaboració d'una planificació coordinada entre els Mossos d'Esquadra i la Guàrdia Urbana de Barcelona per a fer controls d'alcoholèmia i tests de drogues. Per defensar-la en nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió té la paraula la senyora Elena Ribera.

La Sra. Ribera i Garijo

Gràcies. Efectivament, senyor president, aquesta proposta de resolució demana aquesta planificació coordinada durant el període 2009-2010 –la part que encara ens toca del 2009– per a fer els controls d'alcoholèmia i els tests de drogues de manera coordinada entre els Mossos d'Esquadra i la Guàrdia Urbana en l'àmbit territorial de competència compartida. (*Remor de veus.*)

Perquè és sabut, i així ho referenciem en l'exposició de motius, que al novembre del 2008 es va produir, per part de la Guàrdia Urbana... (*Persisteix la remor de veus.*)

El vicepresident

Si us plau...

La Sra. Ribera i Garijo

...un control...

El vicepresident

Un moment, diputada, si us plau. *(Pausa.)* Gràcies.

La Sra. Ribera i Garijo

...i un desplegament –gràcies, senyor president– per al cap de setmana per cinc districtes de la ciutat per a fer aquests controls preventius. El cap de setmana... Això es va denominar «Operació 025», i establia tots aquests controls, que van donar una sèrie de resultats positius en l'avaluació del consum de drogues.

Es va donar el cas que durant el cap de setmana anterior els Mossos d'Esquadra, per la seva banda, van fer també un macrodispositiu semblant.

Em semblen correctes ambdues actuacions, sobretot quan veiem els resultats positius que exerceixen a nivell preventiu aquest tipus de controls. Pensem que en aquest control dels Mossos d'Esquadra es van detectar 55 positius d'alcoholèmia de 493 proves practicades, i això només en una de les entrades viàries de Barcelona. La necessitat i l'oportunitat dels controls, per tant, es fa evident. El que seria desitjable és que hi hagués un bon ús dels mitjans que s'utilitzen per a fer aquests controls, i dels recursos, i, per tant, que la coordinació millorés a tots els nivells i també en aquest.

Per tant, la nostra proposta de resolució és en el sentit que hem indicat: que es planifiqui coordinadament i conjuntament, que actuïn a l'una. I, per tant, tot això redundarà en un millor servei a la ciutadania.

Gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputada. En nom dels grups que donen suport al Govern, el senyor...? David Pérez? *(Pausa.)* El 9 –la 9, la 9. Punt 9. *(Pausa.)*

El Sr. Pérez Ibáñez

Disculpi, senyor president. Estava pendent de reclamar a una diputada... Mireu, la resolució que proposa..., nosaltres li farem rebuig, entre altres coses perquè ja s'estan realitzant les qüestions que planteja la mateixa resolució.

Miri, s'està fent, efectivament, una planificació d'aquestes tasques durant el període 2009-2010, d'aquests controls d'alcoholèmia i també, lògicament, dels tests de drogues, a partir dels efectius dels Mossos d'Esquadra i de la Guàrdia Urbana de Barcelona, en l'àmbit territorial de la competència compartida.

Per tant, jo crec que s'haurien de fer les següents consideracions. En primer lloc, la indisciplina viària és una gran causa de sinistralitat viària, per la qual cosa és fonamental, lògicament, modificar aquestes actituds minoritàries, de velocitat excessiva però també d'alcohols i drogues. I, en segon lloc, també nosaltres..., anualment s'elaboren les directrius genèriques de cara a les policies locals sobre trànsit, sobre circulació de vehicles i

sobre seguretat viària, treballades i aprovades pel Grup de Treball, el GT-12, de Directrius Tècniques i Reglamentació de Mitjans Tècnics de les Polícies locals de Trànsit, de la Comissió Catalana de Trànsit i de Seguretat Viària, les quals, lògicament, estableixen que per al període 2009..., seguint amb les campanyes coordinades amb el Cos de Mossos d'Esquadra iniciades l'any 2001..., i amb remissió de les dades immediatament al Servei Català de Trànsit.

Al marge dels controls continuats, permanents, de campanyes que també estan coordinades, de la Direcció General de Trànsit, que serien les següents: durant el mes de febrer, la del cinturó de seguretat; durant el mes de maig, la de la velocitat; el mes de juny, el control de motocicletes, i el mes de juliol, lògicament, també la de les alcoholèmies; tenim, a l'agost, velocitat; el setembre, tot el tema del transport escolar; el novembre és telefonia mòbil, i el desembre també tornen a ser les alcoholèmies.

Per tant, d'acord amb el que estableix l'acció 36 del Pla de seguretat viària 2008-2010, les directrius també inclouen la metodologia denunciadora d'onades, per lluitar contra la indisciplina viària. Es tracta, per tant, d'establir onades denunciadores intenses durant un període de temps determinat.

Per tant, aquestes directrius es trameten també a totes les policies locals, però també sí que haurien de recordar que també les policies locals tenen aquest principi de plena autonomia en el respectiu..., al seu ajuntament, en la planificació també dels seus recursos per fer aquests controls d'alcoholèmia quan siguin oportuns. És a dir, hi ha una tasca que està planificada amb totes les policies i els Mossos d'Esquadra, però també hi han funcions específiques dins de cada municipi que les guàrdies urbanes lògicament poden fer.

És per tots aquests motius que els grups que donen suport al Govern no estarien d'acord amb la proposta de resolució presentada, per tal com existeix un excel·lent treball de coordinació, d'homogeneïtat i de planificació entre les diferents policies locals, dins les quals incloc també la Guàrdia Urbana de Barcelona i la Divisió de Trànsit dels Mossos d'Esquadra.

Moltes gràcies, senyor president.

El vicepresident

Gràcies, diputat. Té la paraula la senyora Montserrat Nebrera en nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya.

La Sra. Nebrera González

Gràcies, senyor president. Per donar suport a aquesta proposta de resolució, justament pels arguments que han estat exposats pel representant dels grups que donen suport al Govern.

És justament una bona intel·lecció de l'autonomia –de la municipal, de l'autogovern català–, de la necessària coordinació, el que ha motivat des del nostre punt de vista aquesta proposta de resolució. Es poden fer molts controls; és segurament necessari en molts casos el seu

increment o la seva incrementació. Però, en tot cas, des del punt de vista de la coordinació és absolutament necessari això que s'anomena el principi d'eficiència. Per tant, que els resultats siguin bons, però que també siguin fets amb el menor nombre de recursos possibles. I la coordinació justament cavalca cap a aquest sentit.

Des d'aquest punt de vista, donarem suport a la proposta de resolució.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Té la paraula el senyor José Domingo en nom del Grup Mixt.

El Sr. Domingo Domingo

Muchas gracias, señor presidente. Nuestro grupo dará apoyo a la propuesta de resolución.

El vicepresident

Gràcies, diputat.

Procedim a la votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Queda rebutjada aquesta proposta per 10 vots a favor i 12 en contra.

Proposta de resolució

sobre la recuperació de l'espai que ocupa la caserna de la Guàrdia Civil de Reus (Baix Camp) per a usos i serveis ciutadans (tram. 250-01470/08)

El següent punt de l'ordre del dia és la Proposta de resolució sobre la recuperació de l'espai que ocupa la caserna de la Guàrdia Civil de Reus per a usos i serveis ciutadans. Té la paraula per defensar-la, en nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, la senyora Elena Ribera.

La Sra. Ribera i Garijo

Gràcies, senyor president. També aquesta proposta de resolució és evident que el que pretén és instar el Govern de la Generalitat a iniciar les gestions necessàries amb el Govern de l'Estat amb l'objectiu de recuperar l'espai per a usos i serveis ciutadans que actualment ocupa la caserna de la Guàrdia Civil de Reus, a la comarca del Baix Camp.

És evident que amb el desplegament del Cos dels Mossos d'Esquadra en la seva totalitat..., del territori de Catalunya, hi han alguns edificis que abans estaven ocupats per cossos i forces de seguretat de l'Estat que en aquest moment estan en desús o que són inadequats per a les funcions que abans estaven exercint. Aquest cas és el cas, en concret, de la caserna de la Guàrdia Civil de Reus. S'ha de tenir en compte que fins i tot aquest ús..., l'ús que es donava a aquesta caserna, d'habitatge de les mateixes forces de la Guàrdia Civil, en aquest moment ja no és així.

Per tant, ara, amb el desplegament dels Mossos d'Esquadra, els agents de la Guàrdia Civil estan destinats a exercir unes altres funcions que no són les que abans es prestaven des d'aquesta caserna. En concret, estan destinats al control d'armes i de seguretat de l'aeroport més proper, que en aquest cas és el de Reus.

Per tant, aquest espai, que està situat en una zona molt cèntrica, que està infrautilitzat, seria molt bo que se'n pogués gaudir i que fos recuperat per la mateixa ciutat.

I en aquest sentit va encaminada la nostra proposta de resolució, a la qual esperem que els grups que donen suport al Govern donin recolzament, ja que ens consta que en el cas d'algun d'aquests grups han presentat propostes similars en altres llocs de Catalunya.

Gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Té la paraula en nom dels grups que donen suport al Govern el diputat senyor Daniel Pi.

El Sr. Pi i Noya

Moltes gràcies, senyor president. Sobre la caserna del Pere Mata —que és així com la coneixem, la caserna de Reus—..., ha quedat efectivament en desús. Però ja hi ha en aquests moments una administració que se'n preocupa, que ha fet, ha tirat endavant, en l'ús de les seves competències urbanístiques, determinacions que afecten aquesta caserna i que en aquests moments, doncs, d'alguna forma està treballant perquè hi hagi un ús efectiu d'aquesta caserna.

Perquè els haig de recordar que hi ha Generalitat, però també hi han ajuntaments; en el nostre país també hi han ajuntaments. I, de fet, la instrucció, la decisió que va prendre el Congrés dels Diputats parla precisament que s'intensifiquin el diàleg i la concertació entre ajuntaments i comunitats autònomes perquè hi hagin acords que satisfacin la necessitat dels ciutadans per tenir accés a determinats equipaments.

Per tant, d'alguna forma, considerant que aquí hi ha una administració que pot treballar aquest tema —que ens consta que de fet l'està treballant—, assegurant-li que a més a més, si aquest ajuntament reclama del Govern de la Generalitat ajuda en aquest tràmit, no hi ha cap dubte que el Govern de la Generalitat així ho farà, eh?, escolti'm, deixem treballar qui ja ho està fent.

I nosaltres tenim la sensació que en aquest cas, si realment el que volem és aconseguir que la caserna passi a un ús en benefici de la ciutadania de Reus, no és aprovant aquest tipus de mocions sinó al contrari: és deixant que les administracions que hi són competents facin la feina, que en aquests moments a més a més està iniciada i creiem que ben encarada.

Moltes gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputat. Té la paraula la senyora Montserrat Nebrrera en nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya.

La Sra. Nebrera González

Gràcies, senyor president. En aquesta moció el Grup Parlamentari Popular s'abstindrà.

Gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputada. El senyor José Domingo, en nom del Grup Mixt.

El Sr. Domingo Domingo

Muchas gracias, señor presidente. Nuestro grupo votará en contra de esta propuesta de resolución, en primer lugar por la terminología. Creemos que es inadecuado hablar de «recuperar el espacio». Creemos que esta es una terminología no adecuada en términos administrativos. Las administraciones ceden y efectúan convenios para liberar o ceder el espacio. La «recuperación del espacio» no nos parece un término adecuado en esta materia; parece como si se tuviera un espacio anterior que ahora vuelve a ser de alguien, vuelve a ser en este caso de la Generalitat.

Creemos que es por la vía del convenio, como bien ha apuntado el señor Pi en su intervención, bien vía Administración local o vía Administración autonómica...

En consecuencia, si bien podemos entender la finalidad de la misma, la literalidad y la terminología adecuada..., no nos parecen las más convenientes, y por eso votaremos en contra.

El vicepresident

Gràcies, diputat.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Doncs, aquesta proposta ha quedat rebutjada per 8 vots a favor, 13 en contra i 1 abstenció.

Proposta de resolució

sobre el redimensionament de les plantilles de personal de les oficines judicials, les fiscalies i els jutjats de pau (tram. 250-01472/08)

El següent punt de l'ordre del dia és la Proposta de resolució sobre el redimensionament de les plantilles de personal de les oficines judicials, les fiscalies i els jutjats de pau. Té la paraula per defensar-la en nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió la senyora Núria de Gispert.

La Sra. De Gispert i Català

Moltes gràcies, senyor president. Dono per reproduïda l'exposició de motius d'aquesta proposta de resolució, que parla clarament del redimensionament necessari de les plantilles de personal de l'Administració de justícia de Catalunya.

I dono quatre raons per les quals crec que es fa imprescindible aquest redimensionament. Primer, manca suficient de plantilla en alguns partits judicials: dit en la memòria del Tribunal Superior de Justícia, dit en el darrer informe del Col·legi d'Advocats de Barcelona i, a més, vist amb les dades oficials que cada any publica el mateix Departament de Justícia.

No-cobertura de baixes ni de personal de reforç: també dit explícitament pel Departament de Justícia cada vegada que des d'algun partit judicial o des d'algun jutjat determinat es demana la cobertura de baixes; no hi ha pressupost –aquesta és la resposta– i des de fa tres anys els reforços i les baixes són comptades, a excepció d'aquest any, que ja ni es poden comptar.

Quaranta per cent d'interins. Continuem tenint una xifra elevadíssima d'interins –en alguns partits judicials ja superen el 50 per cent– i continuem sense tenir la borsa d'interins, el decret que regulava la borsa d'interins, que des de l'any 2006 va ser suspès. I sempre que es pregunta al Departament de Justícia diu que ho estan elaborant, però es veu que això de la tramitació ràpida i àgil, doncs, no va amb el Departament de Justícia. Crec que en el pressupost del 2009 la mateixa consellera de Justícia va dir que no podia haver ni increments de plantilla; per tant, ens mantenim amb les plantilles de l'any 2007.

I per això la proposta de resolució nostra és, d'acord amb les veus proposades pel mateix Col·legi d'Advocats i per la mateixa Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia, iniciar la modificació de les plantilles del personal de les oficines judicials amb l'objectiu d'avaluar les necessitats reals. Està clar que hi han alguns partits judicials i alguns jutjats que potser estan sobredimensionats i la mateixa sala de govern admet la possibilitat que es pugui redistribuir aquest personal. Doncs, el que s'hauria de fer és estudiar cada un dels partits judicials, començar pels més col·lapsats i pels que tenen més problemes, i establir una sèrie de solucions per poder pal·liar aquestes necessitats, que ajudaria a millorar l'eficàcia i l'eficiència de l'Administració de justícia de Catalunya.

Moltes gràcies, senyor president.

El vicepresident

Gràcies, diputada. En nom dels grups que donen suport al Govern té la paraula la senyora Agnès Pardell.

La Sra. Pardell Veà

Gràcies, president. El nostre grup parlamentari comparteix la preocupació que hi ha al voltant del funcionament del servei públic de l'Administració de justícia i sobretot comparteix també el desig de millorar el seu funcionament.

Ara bé, i dit això, el que no entenem és la proposta de resolució. No la podem compartir, perquè no s'entén aquesta proposta de resolució. Si nosaltres anem... (*Veus de fons.*) No, no, si nosaltres anem al text de la proposta, resulta que ens diu que «el Parlament de Catalunya insta el Govern a iniciar la modificació de la plantilla». Amb quin objectiu? Amb l'objectiu d'«avaluar les ne-

cessitats de cada jurisdicció». Jo diria que la formulació ha de ser justament al revés: primer avaluar les necessitats per tal de preveure... (*Veus de fons.*) No, no és igual, no és igual. (*Veus de fons.*) És a dir, aquí el que es diu és: «Amb l'objectiu d'avaluar les necessitats.» (*Veus de fons.*) No, en tot cas serà: primer avaluem les necessitats, després vegem si s'ha d'iniciar aquesta modificació i després procedirem al redimensionament de les corresponents plantilles, i a veure si contractem o no òrgans. Per tant, jo crec que està, en els termes, formulada la proposta de resolució..., inacceptable per al nostre grup parlamentari.

Però no només –no només– per la forma. És evident. Simplement jo els dono un toc d'atenció respecte a tal com està redactada la proposta. Però és evident que no utilitzarem..., que seria un recurs molt fàcil de fer, dir: «Escolti, aquesta dicció, eh?, és inacceptable.» No, no, no vaig per aquí. (*Veus de fons.*) Poso de manifest aquesta qüestió per dir-li: miri, fem les coses seriosament i iniciem o revisem com i quins són els antecedents de la situació actual. I aleshores jo he de dir que entre els anys 2003 i 2007, per exemple, la plantilla s'ha incrementat en 750 persones, que justament aquest és un increment important, i que aquests increments han estat destinats principalment als nous òrgans judicials però també –també– a incrementar la plantilla dels registres civils a causa de l'increment de la població. I que també s'ha produït, eh?, una dotació de personal a les noves secretaries, a les noves agrupacions de secretaries de jutjats de pau. Aquests són increments estructurals.

Però també s'ha produït un increment pel que fa als reforços per a donar resposta a situacions especials, com és l'increment de treball en determinats períodes. Es pot considerar que aquestes plantilles són o no són adequades, però aquesta anàlisi de plantilla, al nostre entendre, s'ha de fer dins d'un determinat context, que és l'actual. Context que també és determinat per molts factors, que influeixen en el que és la bona gestió i la tramitació. I no només aquesta bona gestió i tramitació recauen en el disseny de les plantilles, perquè podem comprovar, per exemple, com en un mateix partit judicial òrgans d'una mateixa jurisdicció presenten taxes de resolució diferents quant a plantilla i quant a resolució i repartiment d'assumptes.

Per tant, la necessitat d'incrementar el personal s'ha de fer pensant també en el nou model de l'oficina judicial. Des del 2003 es va modificar l'estructura de l'oficina judicial i es va optar per un sistema on es dona prioritat a l'organització dels serveis comuns, amb un objectiu molt clar, que és superar l'estructura que existia fins en aquell moment, excessivament compartimentada. Per tant, el departament el que ha fet és realitzar un disseny d'aquesta nova oficina d'acord amb les noves exigències de les diverses classes de jutjats, de planta judicial, etcètera, i ajustant les necessitats de cada nova organització.

Per tant, el que entenem nosaltres, que és amb la finalitat d'assajar aquest futur model de l'oficina judicial..., el que fa el departament, d'acord amb el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i amb el Consejo General del Poder Judicial, és impulsar la creació d'uns serveis comuns processals generals, en aquells partits judicials

on la seu judicial possibilita evidentment aquesta nova organització. Per tant, a Catalunya s'està implementant progressivament la nova estructura de l'oficina judicial i hem de veure i esperar el resultat i el balanç que es pot fer de la implementació d'aquesta nova estructura d'oficina judicial. Tot això es fa paral·lelament a la petició anual de noves dotacions de personal i amb el reforç que correspon d'acord amb les necessitats.

Així, doncs, i vistes aquestes propostes i aquestes organitzacions que s'estan fent, noves, per part del Departament de Justícia, entenem que no correspon en aquest moment dur a terme aquest estudi –estudi que es realitza anualment, quan s'ha de fer la petició de noves places. I, per tant, no entenem com ara es fa aquesta proposta de redimensionament o de realització d'estudis, quan això ja ho està fent el departament. I repeteixo: no és una qüestió de demanar més personal, sinó que és una qüestió d'organització, en molts casos, i també pensar en un nou model de funcionament del servei de l'Administració de justícia.

Res més. I gràcies, president.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Té la paraula en nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya la senyora Montserrat Nebrera.

La Sra. Nebrera González

Gràcies, senyor president. Sentint la senyora Pardell ens adonem que quan es diu en una esmena que «continuaran fent no sé què» és perquè no s'ha fet re, i quan «s'està continuant» o «ja s'està fent» una cosa directament és que no s'hauria d'haver presentat la proposta de resolució.

Molt probablement la formulació no ha estat la més afortunada. Potser alguna de les temporitzacions dels ítems que estaven incorporats a la proposta de resolució no són les més adequades o no estan completament ordenats, però està clara quina és la voluntat. I el que també està clar és que els jutjats no funcionen, que estan col·lapsats, que la sensació de caos és cada vegada més forta, que els aplicadors del dret, des dels jutges fins a l'última de les persones que ajuden un advocat, s'adonen d'aquesta situació i que calen mesures immediates. Com a mínim, aquesta que està inclosa a la mateixa proposta de resolució, d'intentar una avaluació del que passa i un redimensionament de les plantilles. És que ni tan sols haurien de tocar-ho més que en..., no en sentit d'increment quantitatiu, sinó simplement de col·locar les persones allà on optimitzen la seva feina.

Però es veu que, com he dit abans, quan es diu que no és perquè «ja s'està fent»; quan es diu que «ja s'està fent» és, sincerament, perquè no s'està fent.

I, en definitiva, des de la nostra posició –gairebé és resistencial en aquest respecte, respecte al col·lapse judicial–, votarem favorablement a la proposta de resolució.

El vicepresident

Gràcies, diputada. El senyor José Domingo, en nom del Grup Mixt.

El Sr. Domingo Domingo

Muchas gracias, señor presidente. Atendiendo al espíritu de la propuesta de resolución, nuestro grupo dará apoyo a la misma.

El vicepresidente

Gràcies, diputat.

Doncs, procedim a la votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Doncs, aquesta proposta ha quedat rebutjada per 10 vots a favor i 12 en contra.

Proposta de resolució

sobre la jurisdicció social a Barcelona (tram. 250-01473/08)

El següent punt de l'ordre del dia és la Proposta de resolució sobre la jurisdicció social a Barcelona. Per defensar-la en nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió té la paraula la senyora Núria de Gispert.

La Sra. De Gispert i Català

Moltes gràcies, senyor president. Aquesta proposta s'assembla a altres que hem presentat al llarg d'aquesta legislatura demanant, segons les circumstàncies, la creació de determinats òrgans judicials; en aquest cas, per la crisi econòmica, que té un impacte real a l'Administració de justícia i respecte a la jurisdicció social.

Tant el Tribunal Superior com el Col·legi d'Advocats diuen, i les seves dades ho constaten, que hi ha un col·lapse –comença a haver-hi un col·lapse– en la jurisdicció social, que és l'única que durant molts anys no ha estat col·lapsada. I el que fem des del Grup Parlamentari de Convergència i Unió és advertir el Govern de la Generalitat i els grups que li donen suport que no passi el que ha passat amb els jutjats mercantils. Feia quatre anys que dèiem que havien nascut col·lapsats, que no es necessitaven sis jutjats, sinó d'entrada vuit, i que al cap de dos anys n'haurien d'haver posat deu. Doncs, en aquest moment en tenim vuit, després de tres anys d'anar-los exigint, però amb sis o set jutges de reforç. Això sí que és una absoluta contradicció. O sigui, han negat durant tres anys que la jurisdicció mercantil estigués col·lapsada. Doncs, jo ara els dic: escoltin, la social s'està col·lapsant; no facin el mateix que amb la mercantil, que després hi posen un pedaç. Perquè és el que vostès fan: posar un pedaç.

No digui, senyora Pardell, que «el Departament de Justícia avaluï i estudia les necessitats». No fa re. Va a cop de *pito* i, a més a més, amb retard. La jurisdicció mercantil s'ha arreglat perquè el Consell General del Poder Judicial ho ha dit. Doncs, a la social passarà el mateix. El que nosaltres demanem és que, escoltin, o posin dos jutjats de reforç que solucionin el col·lapse que en aquest moment té, o creïn dos jutjats socials –demanin crear dos jutjats socials– en la proposta de

l'any 2009 –encara hi estem a temps–, i que s'iniciï un procés de modificació de la plantilla. No per crear-ne més, senyora Pardell, sinó per redimensionar-la, perquè segur que hi han jutjats socials creats fa vint anys, i en fa deu, i en fa cinc, que potser en aquest moment els pot sobrar una persona o dues, i, en canvi, n'hi ha d'altres, nous, que ja es creen amb menys personal i que en aquest moment en poden necessitar més.

Per tant, la nostra proposta és la creació de dos nous jutjats socials i la possibilitat d'iniciar aquest procés de modificació de la plantilla per poder valorar les seves necessitats i per poder redimensionar la plantilla. Escolti, diguem-ho com ho diguem, però redimensionar vol dir estudiar el que tens i anar situant en cada partit judicial i en cada jutjat les necessitats d'acord amb la problemàtica judicial que tenim ara i els litigis que tenim ara.

El que fa el departament és mirar cap a una altra banda; això és el que ha fet. I l'exemple paradigmàtic són els jutjats mercantils. I no em cansaré de dir-ho: escolti, fa tres anys que els ho demanem; ara han posat solucions, però no per voluntat pròpia del departament, sinó per exigència del Consell General del Poder Judicial, perquè va anar-hi la presidenta del Tribunal Superior a demanar-ho. Què esperen, que també faci el mateix? També haurà d'anar la presidenta al consell general perquè aquí el departament no escolta, perquè en saben molt més al departament? No, la resposta del departament des de fa temps és: «No tenim mitjans, no hi ha pressupost i, per tant, no farem res del que vostès demanen, passi el que passi.»

I passa el que està passant: col·lapsada l'Administració de justícia en tots els seus àmbits, més que mai, amb un interinatge de personal..., més que mai, més elevat que mai, i amb la necessitat d'anar creant òrgans judicials i anar donant solucions dia a dia al problema greu de l'Administració de justícia. I el Departament de Justícia, perdoni'm, senyora Pardell, però no fa ni cas. O és ignorant o, pitjor, passa absolutament de les necessitats de l'Administració de justícia.

El vicepresidente

Gràcies, diputada. Té la paraula en nom dels grups que donen suport al Govern la senyora Agnès Pardell.

La Sra. Pardell Veà

Gràcies, president. Aquest matí, a les nou del matí, estava en un hotel assistint a la conferència que es fa periòdicament, organitzada pel Fòrum Europa, i avui ha fet aquesta conferència la consellera Tura. A mi m'agradaria que hi hagués assistit –hi hagués assistit l'honorable diputada–, perquè jo crec que després d'escoltar-la no hauria dit el que acaba de dir: que el Departament de Justícia no fa res.

Aquesta és una acusació, al meu entendre, inacceptable. Inacceptable, perquè ella sap, coneix..., i per l'experiència que té coneix i sap, ho repeteixo, les dificultats que hi ha –les dificultats que hi ha– per a assolir determinats objectius quan no se'n té la competència executiva –no encara la té, en aquest moment– i, per tant, no se'ls pot acusar, a la consellera i al departament..., no se la pot

responsabilitzar d'aquests temes que avui encara no són competència de la Generalitat.

Però, bé, dit això, una altra qüestió que també m'agradaria... (*Veus de fons.*) Eh? (*Veus de fons.*) Clar. També m'agradaria... (*Rialles.*) No, no. També m'agradaria fer referència a una altra qüestió. Respecte a la jurisdicció social ens diu: «Fem una advertència perquè no passi a la jurisdicció social allò que ha passat a la jurisdicció mercantil. Per tant» –diuen vostès– «el que no poden fer és posar, eh?, pedaços.» No sé exactament la paraula que ha dit... (*Veus de fons.*) Exactament, doncs, aquesta. Jo el que li dic a vostè és que el que fa és posar la bena abans de la ferida i, per tant..., i amb aquestes imatges jo crec que queda clar que partim de situacions diferents.

Vostès fan un nexa causal entre crisi econòmica i jurisdicció social: hi ha crisi econòmica, hi haurà a nivell de la jurisdicció social un increment de... (*Remor de veus.*) Jo li vull recordar...

El vicepresident

Xit. Si us plau, deixin que la diputada s'expressi i després, si hi ha algun comentari a fer, ja el farem. Si us plau.

La Sra. Pardell Veà

No, jo li vull recordar que justament quan estem en situació de crisi econòmica els expedients de regulació no van per la via jurisdiccional. Perdoni, van per la via administrativa, eh? Per tant, aquesta és una qüestió que cal distingir. Quan hi ha crisi econòmica... (*Veus de fons.*) Quan hi ha crisi econòmica i ens trobem davant de situacions de fallida, van per la via mercantil i no van per la via laboral. Quan hi ha acomiadaments hem de tenir en compte que hi ha la solució extrajudicial dels conflictes, que és la conciliació. I tots sabem –o almenys jo, que sóc de l'especialitat– quants acomiadaments per la via individual es resolen per la via de la conciliació i no per la de jurisdicció, entre altres qüestions perquè la conciliació va molt més ràpida. Per tant, aquest nexa causal que vostès... (*Veus de fons.*) No, no, perdoni. Li deia «administrativa» i «via conciliació». Per tant, aquest nexa causal que vostès estableixen –més crisi, més conflictivitat–, sí, però no derivada en un augment d'assumptes en la via jurisdiccional.

Dit això, que crec que cal tenir-ho en compte, és evident que quan analitzem quin ha estat i quin és el punt, eh?, en què es troba la jurisdicció social, doncs, efectivament hem de tenir en compte que a Barcelona hi ha trenta-tres jutjats de la jurisdicció social, dels quals tres estan especialitzats en executòries; que l'any 2007 –i aniré avançant– la mitjana d'entrada d'assumptes als jutjats socials de Barcelona va ser sensiblement superior al mòdul –concretament, al mòdul de 850 assumptes–, però la mitjana de resolució dins del mateix període va estar per sobre dels assumptes ingressats, la qual cosa va traduir-se en una reducció important del nombre d'assumptes pendents de resoldre. I així podríem continuar –i així podríem continuar–, fent una avaluació de quina ha estat l'evolució dels assumptes resolts i executats en l'àmbit de la jurisdicció social durant l'any 2008. De manera que, segons l'informe de la Inspecció

del Consejo General del Poder Judicial, el nombre d'assumptes per executar s'ha reduït dels 2.495 de mitjana que hi havia l'any 2003 a 1.596 l'any 2007. I, del total d'assumptes pendents, s'ha passat en el mateix període d'anys de 2.290 a 1.532.

D'altra banda, i tornem al que seria la nova organització, he de dir que en l'estructura organitzativa de la nova oficina judicial està prevista ja la creació de serveis comuns d'executòries, els quals comportaran la introducció de canvis significatius en aquest àmbit.

Per totes aquestes consideracions, és evident que els nostres grups parlamentaris, que donem suport al Govern, votarem en contra de la seva proposta de resolució.

Res més i moltes gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Té la paraula en nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya la senyora Montserrat Nebrera.

La Sra. Nebrera González

Gràcies, senyor president. Com sigui que hi ha gairebé tantes paraules en la defensa que ha fet, aferrissada, de la conselleria de Justícia i de la persona de la consellera Tura, per part de la senyora Pardell, com casos que estan col·lapsant els jutjats a casa nostra, el Grup Parlamentari Popular donarà suport a la proposta de resolució.

El vicepresident

En nom del Grup Mixt té la paraula el senyor José Domingo.

El Sr. Domingo Domingo

Muchas gracias, señor presidente. Sí que me gustaría matizar algunas palabras de la diputada Pardell, en el sentido de que si bien es cierto, como ha manifestado, que efectivamente los expedientes de regulación de empleo –las resoluciones de los expedientes de regulación de empleo– van a la vía contenciosa administrativa cuando generan litigiosidad, también es verdad, y es un dato probado, que las situaciones de crisis sí generan litigiosidad social. Generan litigiosidad social en materia de prestación de seguridad social; se incrementan los litigios en materia de incapacidad temporal; se incrementan los litigios por materia de prestaciones de invalidez; se incrementan los litigios por reconocimiento de las prestaciones y subsidios en materia de desempleo, en concreto las correspondientes a los periodos de cotización y alta; se incrementan los procesos relacionados con los despidos, y no siempre la vía del Cemac encuentra la solución adecuada previa al despido, sino que en ocasiones, y lamentablemente, se acude a la vía judicial. Es así que en una situación de crisis como la que en estos momentos vive nuestro país es evidente que la litigiosidad se incrementará de forma exponencial en los juzgados de lo social.

De ahí que nuestro grupo dé apoyo a la propuesta de resolución en los términos planteados. Y el hecho de que

en estos momentos los juzgados de ejecutorias hayan bajado su índice obedece fundamentalmente a la creación de los propios juzgados de ejecutorias, que antes no existían –y eso es así, y es una buena medida que se ha planteado–, pero también es cierto que el índice de litigiosidad llevará aparejada una mayor necesidad de ejecuciones, y, si no, al tiempo –si no, al tiempo.

De ahí que el carácter preventivo de la medida..., y sobre todo cuando ya en estos momentos empiezan a estar colapsados los juzgados de lo social. Y basta ir a la ronda de San Pedro y basta ir a la calle Girona y comprobar en estos momentos que la situación en que se encontraban hace unos años los juzgados de lo social no es la de hoy. Basta con ir.

Muchas gracias, señor presidente.

El vicepresident

Gràcies, diputat.

La Sra. De Gispert i Català

Per contradiccions...

El vicepresident

Sí, senyora De Gispert?

La Sra. De Gispert i Català

Gràcies, senyor president...

El vicepresident

Té quinze minuts, si us plau. Dic «quinze minuts»... (*Rialles.*) Quinze segons. Ganes ja de dir: «Passem a la votació»...

La Sra. De Gispert i Català

Senyora Pardell, la memòria del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya..., i vam tenir aquí la presidenta. Ens va parlar de l'any 2007, però va avançar les dades del 2008. I l'any 2008, en el primer semestre, els jutjats socials van registrar un increment del 18,5 per cent. I li agradi a vostè o no li agradi a vostè, li agradi a la consellera Tura o no li agradi a la consellera Tura, la crisi econòmica té i tindrà un impacte en l'Administració de justícia. I a les proves em remeto: a la jurisdicció mercantil han hagut de reforçar per dalt i per baix, per no haver fet cas abans, i a la jurisdicció social ho hauran de fer d'aquí a sis mesos o d'aquí a un any.

I una altra cosa. No he anat a la conferència de la senyora Tura perquè no hem estat convidats. (*Remor de veus.*)

El vicepresident

Bé, ho fa Fòrum, sí.

Passem a la votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Aquesta proposta ha quedat rebutjada per 10 vots a favor i 12 en contra.

Proposta de resolució

sobre l'increment del límit de velocitat al tram entre Manresa i Berga de l'autovia C-16 (tram. 250-01486/08)

El següent punt de l'ordre del dia era el punt 13, però hem dit de deixar-lo fins al final. Per tant, anem al punt 15, que és la Proposta de resolució sobre l'increment del límit de velocitat al tram entre Manresa i Berga de l'autovia C-16. Per defensar-la té la paraula en nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió la senyora Montserrat Ribera.

La Sra. Ribera i Puig

Gràcies, senyor president. Bé, la carretera C-16 suposo que tothom la coneix; és la carretera que surt des dels túnels de Vallvidrera i que va fins al túnel del Cadí. I consta de diferents tipus de vies: des de Barcelona a Manresa Nord és autopista de peatge; de Manresa Nord a Berga és autovia de dos carrils –dos per dos–, i des de Berga al túnel del Cadí és una carretera d'un per un carril.

Al primer tram, túnels de Vallvidrera - Manresa Nord, el límit màxim de velocitat és de cent vint quilòmetres/hora i té la condició d'autopista de peatge. Pel que fa al segon tram, de Manresa Nord a Berga, és autovia i el límit de velocitat està a cent quilòmetres per hora. I l'últim tram de la C-16, que va de Berga fins al túnel del Cadí, té un límit màxim de noranta quilòmetres per hora. A finals de l'any 2007 es va inaugurar l'últim tram d'aquesta autovia, el Navàs-Berga, i des d'aleshores s'ha reclamat en diferents ocasions i per part de molts alcaldes de la zona que el límit de velocitat..., pogués anar a cent vint en comptes dels cent quilòmetres per hora actuals. Aquesta autovia és una autovia de recent construcció i de disseny..., bé, la construcció i el disseny de la carretera són molt actuals i el seu traç també i permeten aquesta velocitat. I és compartit per la majoria de conductors que la fem habitualment, que hi ha autovies i autopistes que poden presentar major perill a una velocitat de cent vint quilòmetres per hora que no pas la C-16 entre Manresa Nord i Berga.

Dir també que tècnicament compleix tots els requisits, tal com hem dit, i és que el Reial decret 1428/2003, que desenvolupa el Reglament general de circulació sobre la Llei de trànsit a tot l'Estat espanyol, en el seu article 62 fa una definició de les vies. Diu que «autovia» té unes característiques –concretament tres–, que són l'accés limitat a dintre de l'autovia de les propietats adjacents; la segona característica és no tenir creuaments de cap tipus al mateix nivell –sempre per dalt o per baix–, i la tercera característica és constar de diferents calçades per a cada sentit de la circulació i separades entre sí, requisits que compleix perfectament l'autovia C-16. I en l'article 47, el punt 1, apartat 1 ens delimita els límits màxims de velocitat i ens diu que en autopista o autovia els turismes i motocicletes podran anar a cent vint quilòmetres per hora. Sí que està clar que autobusos o altres vehicles mixtos..., només serà a cent.

Però, per altra banda, creiem des del nostre grup que establir límits de velocitat lògics, coherents i creïbles

fa que la gent compleixi aquests límits. I, de fet, no ho diem només nosaltres, sinó que també ho aconsellen molts observatoris de trànsit europeu. I posaré un exemple de la coherència. A l'eix Transversal –no és autovia–, cent quilòmetres per hora; l'autovia C-16 de Manresa a Berga –és autovia amb dos carrils separats–, cent quilòmetres per hora; l'autopista Terrassa-Manresa és autopista de peatge de dos carrils, igual que l'autovia de la C-16, i són cent vint quilòmetres per hora. Per tant, no hi ha una coherència en tot plegat.

Dit això, també penso que només s'hauria de limitar en els punts negres o en els túnels, o bé també ho podríem acceptar per condicions de meteorologia, igual que s'està fent, doncs, a molts països –com a França, per exemple–, tornant a aplicar el sistema de la lògica. També, que la majoria dels països europeus han establert en autopista o en autovia el seu límit de velocitat entre 120 i 130. Així, Alemanya el té sense límit, però recomana 130; Àustria recomana 130; Bèlgica recomana 120; Dinamarca, 130; França, 130; Grècia, 120; Holanda, 120; Itàlia, 130; Polònia, 130; Portugal, 120, i el Regne Unit, 110.

I, per últim, la contaminació. Crec que tant a la comarca del Bages com del Berguedà ara com ara no és un problema comparativament amb altres zones del país o amb altres elements existents en aquella zona.

I és per aquestes qüestions que hem exposat, doncs, que instem el Govern que en aquest tram de la C-16, que actualment és autovia i que se situa des de Manresa Nord fins a Berga, s'incrementi el límit de velocitat de cent a cent vint quilòmetres per hora, ja que les condicions i les exigències tècniques de l'autovia ho permeten.

Gràcies, president.

El vicepresident

Gràcies, senyora Montserrat Ribera. Té la paraula en nom dels grups que donen suport al Govern la senyora Patrícia Gomà.

La Sra. Gomà i Pons

Gràcies, president. Informar-la, diputada, que en aquests moments s'està realitzant un estudi molt detallat sobre la possibilitat d'ampliació de la velocitat màxima permesa en aquesta autovia. I s'està fent un estudi detallat per tramificació, és a dir, per tal de determinar els trams en què es podria aixecar el límit de velocitat actualment establert, doncs, com vostè molt bé ha dit, fins a cent quilòmetres/hora.

D'acord amb les anàlisis prèvies que ja s'han fet en aquest estudi, el tram intermedi entre Sallent i el nord de Puig-reig no podrà ser objecte de canvi de la limitació de la velocitat ja establerta, perquè les característiques del traçat existent, doncs, no ho permeten. En canvi, per contra, sí que es considera viable, en principi, aixecar el límit de velocitat fins a cent vint quilòmetres per hora en el tram corresponent a la recta situada entre el sud de Sallent i el tram situat a partir de Gironella Sud i fins a Berga. Per tant, està en fase d'execució aquest estudi –aquest possible estudi de canvi de la limitació de velocitat– que haurà d'acabar determinant

a quins trams explícitament hi pot haver un canvi en el límit establert.

Per tant, rebutjarem la seva proposta de resolució fins que no finalitzi aquest estudi realitzat i..., en realització, i s'implantin, doncs, les limitacions que el mateix estudi consideri que són les adients.

El vicepresident

Gràcies, diputada. En nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya té la paraula la senyora Montserrat Nebrera.

La Sra. Nebrera González

Sí, gràcies, president. Per donar suport a la proposta de resolució.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Té la paraula en nom del Grup Mixt el senyor José Domingo.

El Sr. Domingo Domingo

Muchas gracias, señor presidente. Para anunciar nuestro voto favorable a la propuesta de resolución y lamentar que no se haya presentado una enmienda por parte de los grupos que dan apoyo al Gobierno, en el sentido de que bastaría con que hubiera incorporado que se insta al Gobierno para que estudie el posible incremento del límite de velocidad de cien kilómetros a ciento veinte. Con eso yo creo que todos se hubieran sentido satisfechos.

El vicepresident

Gràcies, diputat. (*La Sra. Ribera i Puig demana per parlar.*) Senyora Ribera, té quinze segons.

La Sra. Ribera i Puig

Bé, jo, senyora Gomà, no sé quants cops hi passa vostè, per allà, però realment crec que aquest estudi no és necessari, que la mateixa llei ho regula. I dir, per altra banda, que és una perfecta contradicció. Jo, en el meu municipi, estic demanant que pugui rebaixar la velocitat interna, perquè és un nucli urbà, de cinquanta a trenta o quaranta; no em deixen. I, en canvi, en una zona on no hi ha perill..., sí que passa. Jo crec que el que s'ha de fer és imposar la coherència i el sentit comú, i no pas la recaptació i posar, doncs, grans radars en rectes en què és impossible gairebé respectar els límits.

Gràcies.

El vicepresident

Gràcies. (*La Sra. Gomà i Pons demana per parlar.*) Té la paraula per quinze segons la senyora Patrícia Gomà.

La Sra. Gomà i Pons

Gràcies, president. Bé, en tot cas crec que a vostè no li correspon avaluar si jo personalment passo o deixo de passar per aquest tram, perquè segurament vostè deixa

de passar per molts trams del territori del Principat de Catalunya. Aquí del que es tracta és, doncs, de determinar quina velocitat convé per a l'interès general en el tram que vostè posa en qüestió.

No és cap qüestió banal acreditar, com sap perfectament, el grau alt d'accidents, de sinistralitat que hi ha a les carreteres catalanes, i que la causa principal d'aquest alt grau de sinistralitat és l'excés de velocitat. Per tant, que hi hagi un estudi, en aquests moments, que està estudiant, i valgui la redundància, quins són els trams en què es pot permetre una velocitat inferior o superior per evitar, sempre en funció de l'interès general, un mal molt pitjor, que és que hi hagi morts a la carretera..., crec que no s'ha d'apel·lar aquí al sentit comú, sinó que el sentit comú és voler l'interès general de tots els ciutadans i ciutadanes de Catalunya, que és no perdre la vida a la carretera.

El vicepresident

Doncs, procedim a la votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Per tant, ha quedat rebutjada aquesta proposta per 10 vots a favor i 12 en contra.

Proposta de resolució

sobre la creació de l'oficina liquidadora del Registre de la Propietat de Banyoles (Pla de l'Estany) (tram. 250-01494/08)

El següent punt de l'ordre del dia és la Proposta de resolució sobre la creació de l'oficina liquidadora del Registre de la Propietat de Banyoles. (*Veus de fons.*) Dolors? (*Pausa.*) La presenta, en nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió la senyora Dolors Roverola... (*Veus de fons.*) Rovirola. Doncs, té la paraula.

La Sra. Rovirola i Coromí

Gràcies, senyor president. Bé, aquesta proposta de resolució que presentem és sobre la necessitat de crear l'oficina liquidadora del Registre de la Propietat de Banyoles. Aquest registre de la propietat funciona des de mitjans de l'any passat, del 2008, que es va aconseguir. I en part, doncs, es va aconseguir que els ciutadans del Pla de l'Estany no s'haguessin de desplaçar fins a Girona, Olot o Figueres per fer els seus tràmits d'inscripció.

Però el que passa ara és que hem solucionat aquest problema, tenim oficina de registre, però si no tenim l'oficina liquidadora això provoca un altre problema en els ciutadans del Pla de l'Estany, que és que per fer un tràmit s'han de desplaçar dues vegades: una a Banyoles, i després a Girona, per poder pagar els seus impostos corresponents. Val a dir també que aquesta oficina, que és nova a Banyoles, compleix, doncs, tots els requisits. El local té la suficient capacitat per encabir-hi aquesta oficina liquidadora que estem reclamant.

Per això, doncs, és que demanem el suport de tots els grups parlamentaris per acabar amb aquesta incomoditat dels ciutadans de la comarca del Pla de l'Estany, que han de fer dos desplaçaments per fer un sol tràmit i que..., instar el Govern de la Generalitat per dur a terme les iniciatives polítiques i legislatives necessàries per tal de crear aquesta oficina liquidadora amb la màxima celeritat possible.

També he de dir que les competències en matèria de creació i ubicació d'oficines liquidadores correspon únicament a la Generalitat de Catalunya, que comunicarà al Deganat dels Registres de la Propietat de Catalunya l'aprovació de l'assignació d'oficines liquidadores. Això ho dic perquè quedi entès, perquè en una resposta de la consellera Tura –en una resposta oral en comissió–, doncs, va dir que hi havia l'Estat pel mig i que potser seria més difícil de poder arribar a un acord. Però, bé, m'he documentat, em sembla, bastant bé i sé que les competències estan totes donades a la Generalitat de Catalunya.

És per això, doncs, que demano el vot dels diferents grups parlamentaris per a aquesta proposta de resolució, per accelerar aquests tràmits de l'oficina liquidadora, per anar al Pla de l'Estany, concretament a Banyoles.

Gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Té la paraula en nom dels grups que donen suport al Govern el senyor Miquel Àngel Estradé.

El Sr. Estradé i Palau

Moltes gràcies, senyor president. En primer lloc, nosaltres, igual que vostè, ens felicitem del fet que el Pla de l'Estany i sobretot Banyoles, que és on hi ha concentrada la majoria de la població, en aquest moment gaudeixi d'un registre de la propietat. I aquesta és una demostració més, no?, que aquest Govern va consolidant les bases d'un autèntic equilibri territorial en tots els sentits.

Bé, ara vostè diu que un cop aconseguit el primer objectiu s'hauria d'intentar crear l'oficina liquidadora. Bé, aquest assumpte segurament seria millor debatre'l en la comissió, doncs, que tracta els assumptes relacionats amb el Departament d'Economia i Finances, que és el departament que té la potestat de crear, suprimir les oficines liquidadores. I, per tant, això no correspon al Departament de Justícia. Però, bé, ja que ho han assignat en aquesta comissió, no tenim cap inconvenient a debatre-ho aquí. I, miri, segons la valoració que en fem els partits que donem suport al Govern, entenem que en aquest moment per una banda convé reforçar al màxim la Delegació Territorial de l'Agència Tributària a Girona, que és la que en aquest moment, diríem, absorbeix les competències pel que fa referència a les liquidacions que es deriven dels assentaments o les accions que es produeixen en el Registre de la Propietat de Banyoles.

D'altra banda, vostè sap que molts ciutadans utilitzen de cada cop més els mitjans telemàtics i que la majoria de bancs i caixes que tenen subscrits els corresponents

convenis amb l'Administració, en aquest cas amb la Generalitat, doncs, faciliten les autoliquidacions, el pagament de les autoliquidacions, als ciutadans. Per tant, nosaltres entenem que s'ha d'aprofundir més en aquest camí, que si cal ampliarem per part del Govern, i segurament que aquí podrien col·laborar també els ajuntaments i el mateix consell comarcal, a facilitar als ciutadans informació sobre com poden usar aquests mitjans telemàtics, que en tenen molts i al seu abast, perquè la xarxa d'oficines és molt àmplia. I, a més a més, no podem perdre de vista tampoc que les oficines liquidadores són restrictives a l'hora d'admetre mitjans de pagament i només admeten el xec, a diferència de les delegacions, que, com sap, admeten també el pagament en metàl·lic.

Per tant, nosaltres entenem que el que hem de fer en aquest moment és aprofundir en la utilització per part dels ciutadans dels mitjans telemàtics i d'aquest servei que presten les entitats col·laboradores, doncs, de l'Administració –en aquest cas bancs i caixes–, perquè crec que en un gran nombre de casos poden facilitar que els habitants o els residents al Pla de l'Estany puguin satisfer i pagar les seves liquidacions sense haver-se de desplaçar a Girona.

Per això entenem que en aquest moment no seria oportú, doncs, crear la nova oficina de liquidació i els votarem en contra de la proposta de resolució.

El vicepresident

Gràcies, diputat. Té la paraula la senyora Montserrat Nebrera, en nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya.

La Sra. Nebrera González

Sí, gràcies, president. Per posicionar-nos favorablement a aquesta proposta de resolució.

El vicepresident

Té la paraula el senyor José Domingo, en nom del Grup Mixt.

El Sr. Domingo Domingo

Muchas gracias. Nuestro grupo se abstendrá en esta propuesta de resolución.

El vicepresident

Procedim a la votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Aquesta proposta... (*Veus de fons.*)

Abstenció? –perdó.

Aquesta proposta ha quedat rebutjada per 9 vots a favor, 12 en contra i 1 abstenció.

Proposta de resolució

sobre la regularització dels llocs de treball del personal no judicial que depèn del Ministeri de Justícia (tram. 250-01496/08)

El següent punt de l'ordre del dia és la Proposta de resolució sobre la regularització dels llocs de treball del personal no judicial que depèn del Ministeri de Justícia. Per defensar-la en nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió té la paraula la senyora Núria de Gispert.

La Sra. De Gispert i Català

Moltes gràcies, senyor president. En primer lloc, una prèvia. El títol no l'hem posat nosaltres; el títol suposo que es posa des de Gestió Parlamentària i per mi és equivocacat. No té res a veure el títol amb el contingut, perquè el contingut va a l'assumpció de les competències en matèria de personal que estableix el títol III de l'Estatut d'autonomia del 2006. I és aquest el punt.

Des de fa mesos, en aquesta legislatura i en la legislatura passada, sempre hem sentit parlar els consellers respectius i els grups que donen suport al Govern que si no es podia fer una cosa o l'altra era per manca de competències, perquè no tenien competències, perquè no tenim competències. Doncs bé, ara, des de fa dos anys i mig es poden exigir aquestes competències i podríem tenir competències normatives en matèria de personal, competències d'execució i competències de gestió, que són les úniques que avui s'exerceixen.

Jo crec que amb aquesta proposta de resolució l'únic que fem palès és que durant dos anys i mig no s'ha exercit aquesta competència que estableix l'Estatut d'autonomia i que durant cinc anys no s'ha tingut voluntat política d'ampliar aquestes competències, perquè es podien haver ampliat, amb voluntat política, d'acord amb l'Estatut del 79. Però ara el del 2006 és molt més explícit. I suposo que primer eren les dificultats per entendre's amb el ministre de Justícia sortint, el que tothom coneix com «el caçador furtiu»... I el ministre actual és un ministre en aquest sentit molt més obert, no només perquè ja ho és el seu tarannà i la seva manera d'actuar, sinó perquè coneix bé el contingut de l'Estatut del 2006.

I, per tant, espero que la consellera de Justícia ja hagi fet les salutacions corresponents, hagin tingut les entrevistes necessàries i posin fil a l'agulla d'una vegada per totes per tenir competències plenes en matèria de personal i així resoldre molts i molts dels problemes que avui té l'Administració de justícia a Catalunya, malgrat que la bena que tenen als ulls els membres que donen suport al Govern i el Departament de Justícia no els permet veure les dificultats i les mancances que té aquesta Administració de justícia.

El vicepresident

Gràcies, diputada. En nom dels grups que donen suport al Govern té la paraula el senyor Lluís Postigo.

El Sr. Postigo i Garcia

Moltes gràcies, president. Si no vaig errat, i em sembla que cal que en quedi constància, l'any 90, quan el Govern de Catalunya va acceptar les competències de justícia, ho va fer sense la transferència del personal. Només ho dic perquè en quedi constància.

Nosaltres entenem que perquè es produeixi el desenvolupament normatiu per part de la Generalitat de Catalunya –el desenvolupament normatiu del que estableix l'Estatut d'autonomia– és necessari un seguit de reformes de caràcter legislatiu que li atribueixi la competència per fer el desplegament normatiu. Sense aquests canvis no es poden assumir competències d'execució i gestió de personal de l'oficina judicial, que avui encara són de titularitat del ministeri. En aquest sentit, el Departament de Justícia ha parlat amb els grups parlamentaris amb presència al Congrés dels Diputats i al Senat perquè instin a la modificació d'aquesta llei, de la Llei orgànica del poder judicial. I en aquest mateix sentit el mateix Grup de Convergència podria presentar iniciatives parlamentàries a les Corts.

Això és el que ens porta a nosaltres a votar en contra d'aquesta proposta de resolució.

El vicepresident

Gràcies, diputat. En nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya té la paraula la senyora Montserrat Nebrera.

La Sra. Nebrera González

Sí, gràcies, president. Per abstenir-nos en aquesta proposta de resolució.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Té la paraula en nom del Grup Mixt el senyor José Domingo.

El Sr. Domingo Domingo

Muchas gracias, señor presidente. Nuestro grupo votará en contra de la propuesta de resolución, en la medida en que entendemos que la solución de los problemas de la justicia no viene determinada por la transferencia del personal a la Generalitat. Es más, en este aspecto seríamos revolucionarios: ni siquiera por la atribución de las competencias en materia de personal al Ministerio de Justicia. Quizá el paso más adecuado sería atribuir estas competencias al Consejo General del Poder Judicial y unificar en una única instancia toda la Administración de justicia. Quizá sería esa la vía, y por ello ya digo que entendemos que no es la solución la que se pretende aquí.

El vicepresident

Gràcies, diputat.

Doncs, procedim a la votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Per 12... (*Veus de fons.*) Per 7... (*Veus de fons.*) Tretze... (*Pausa.*)

Vots a favor? –perdó, tornem-hi una altra vegada.

Vots en contra?

Abstenció?

Doncs, per 7 vots a favor, 13 en contra i 1 abstenció ha quedat rebutjada aquesta proposta.

Proposta de resolució

sobre l'increment d'efectius dels Mossos d'Esquadra al barri de la Trinitat Vella, de Barcelona (tram. 250-01483/08)

El següent punt de l'ordre del dia és la Proposta de resolució –és el punt 13– sobre l'increment d'efectius dels Mossos d'Esquadra al barri de la Trinitat Vella, de Barcelona. Per defensar-la en nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió té la paraula la diputada Anna Figueras.

La Sra. Figueras i Ibàñez

Moltes gràcies, president. De fet, hem vist avui com la crisi afecta el món de la judicatura, però la crisi econòmica que vivim està generant també tot tipus d'estratègies –també– en els àmbits delictius del nostre país. (*Remor de veus.*)

Aquest és el cas també del món del consum, de la venda i del tràfic de droga. El barri de la Trinitat Vella, al districte de Sant Andreu, pateix des de fa molts anys, doncs, les conseqüències, no?, de la venda... (*Persisteix la remor de veus.*)

El vicepresident

Si us plau, que ja estem acabant –un moment diputada, si us plau–, ja estem acabant.

La Sra. Figueras i Ibàñez

Li ho agraeixo, president. Com els deia, doncs, el barri de la Trinitat Vella pateix des de fa molts anys les conseqüències de la venda i consum de substàncies il·legals. Però actualment s'han ubicat en aquest barri del districte de Sant Andreu uns punts de venda de droga en els quals s'ofereixen aquestes substàncies en petites dosis per abaratir-ne el cost. Concretament, fa dues setmanes s'oferien aquest tipus de substàncies al cost més baix de tota la ciutat de Barcelona.

Tot això fa, per tant..., bé, que atrauen, doncs, un alt nombre de consumidors d'aquestes substàncies. Ha provocat a més a més una major aflluència de toxicòmans en el barri i, concretament..., i el que creiem que és més denunciuable és que aquesta aflluència d'aquests tipus de gent es dona al voltant dels tres centres escolars d'aquest barri, no?: a l'escola bressol, a l'escola infantil i de primària i a l'escola de secundària. Perquè a més a més estan ubicats en el trajecte més curt que hi ha entre la parada de la línia 1 del metro de Trinitat Vella i el punt concret de venda d'aquest tipus de substàncies.

Tot això ha fet, doncs, que es multipliqui al voltant dels centres escolars la conflictivitat, les baralles, els actes vandàlics, els robatoris, i a més a més també que s'hagi multiplicat la proliferació de material de rebuig –diguem-ne així– que genera aquest tipus de pràctiques, no?, com xeringues dins dels patis dels centres docents. Tot plegat ha generat molt malestar en el barri de la Trinitat Vella i ha desembocat en mobilitzacions reivindicatives veïnals. Aquest augment de la conflictivitat, lligat també, doncs, amb la denúncia que el Síndic de Greuges en el seu últim informe feia sobre la manca de dotació d'agents de Mossos d'Esquadra en l'ABP de Sant Andreu, que és on pertany el barri en qüestió, fa que el problema, bé, augmenti dia a dia.

És per tots aquests motius que des del Grup Parlamentari de Convergència i Unió –i esperem que amb el suport, doncs, dels grups que donen suport al Govern– instem o proposem instar el Govern de la Generalitat a dotar de més efectius del Cos de Mossos d'Esquadra aquesta ABP, per tal de garantir la seguretat dels veïns, dels infants i de tots els visitants del barri de la Trinitat Vella.

Moltes gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Té la paraula en nom dels grups que donen suport al Govern la senyora Patrícia Gomà.

La Sra. Gomà i Pons

Gràcies, president. Diputada Figueras, bé, suposo que vostè pot imaginar fil per randa quin serà el posicionament que tindrem els membres que donem suport al Govern. Jo també imaginava, tot i que avui, doncs, ha fet vostè el posicionament sobre aquesta proposta..., però n'hem vist moltes, en aquesta Comissió de Justícia, que es posicionava en el mateix sentit la senyora Ribera, que normalment és qui ho fa, i imaginava fil per randa també quin seria el posicionament o l'argumentació que vostè faria anar per sol·licitar un increment d'efectius, en aquest cas en el barri de la Trinitat Vella de Barcelona.

Bé, la seva proposta de resolució respon, doncs, a aquesta proposta de resolució tipus de Convergència, que ens han anat presentant moltes vegades al llarg d'aquesta legislatura. Han repassat ja..., o han sol·licitat el mateix respecte de totes les comarques de Catalunya, i ara ja entrem en el nivell barris de Barcelona i segurament barris d'altres ciutats més grans. El que lamento és que moltes vegades l'explicació que nosaltres els hem donat, que és molt raonable i molt de sentit comú, no l'arriben ni a escoltar, no tenen cap interès a saber per què això no pot ser. I és que vostès saben perfectament que si haguéssim acceptat cada una d'aquestes propostes de resolució que han presentat, doncs, necessitaríem un cos, en l'actualitat, d'efectius de Mossos d'Esquadra de gairebé un milió de mossos i mosses, i això és inviable.

A més a més els hem dit en reiterades ocasions: aquest novembre passat va finalitzar el desplegament dels Mossos per tot el territori català; a partir d'ara, totes

les noves promocions, doncs, que surtin de l'Escola de Policia de Catalunya ja van a cobrir, a ampliar el nombre d'efectius en els punts en què cal un reforçament, cal encara millorar els serveis que es presten als ciutadans i ciutadanes de Catalunya. En la propera promoció, que és molt a la vora, començaran a treballar el proper mes de juny un miler de nous i noves policies. Per tant, aquest miler de nous policies, doncs, ja aniran a cobrir diferents parts del territori. I hi ha una convocatòria propera, en el 2010, de 980 noves places més. I així s'aniran cobrint properes convocatòries tots els anys subsegüents.

Però en aquest moment és impossible atendre el requeriment d'ampliar amb efectius totes i cadascuna de les comissaries de policia que tenim a Catalunya. I si repassa, doncs, les propostes de resolució presentades entindrà perfectament el que li dic. És una qüestió de coherència i de sentit comú, que anem amb ordre a establir, a seguir el calendari fixat en el desplegament ja culminat dels Mossos, i després amb totes les ampliacions que calgui.

De tota manera, crec que val la pena destacar avui que el servei que ens donen els Mossos d'Esquadra, doncs, és un servei d'alta qualitat. És un servei, a més, que compta amb un alt grau de compromís dels policies i les policies que el porten a terme, i amb un alt grau de dedicació, perquè és cert que determinades mancances han estat compensades amb les mateixes hores extraordinàries que han fet els membres, els efectius del Cos de Mossos d'Esquadra. I crec, doncs, que ja al juny, amb l'entrada d'aquesta nova promoció, podrem anar normalitzant el servei a tot el territori, perquè això és voluntat no d'un partit, sinó de totes les forces polítiques catalanes.

I, per últim, em permeto un comentari, doncs, bromista –bromista. Ho té constatat, això, empíricament, científicament, que el preu de Trinitat Vella és el preu més barat de Barcelona? És una mica contundent, el comentari. Donava peu a la broma.

Gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Té la paraula la senyora Montserrat Nebrera en nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya.

La Sra. Nebrera González

Gràcies, president. Per donar suport a la proposta de resolució en els seus termes.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Té la paraula en nom del Grup Mixt el senyor José Domingo.

El Sr. Domingo Domingo

Muchas gracias, señor presidente. Esperando anhelante la contestación o la prueba empírica..., que ha efectuado ahora la señora Patrícia Gomà, no sé con qué interés, votaré a favor de la propuesta de resolución. (*Rialles.*)

El vicepresident

Doncs, procedim a la votació...

La Sra. Figueras i Ibàñez

Deixi'm contestar, com a mínim, a aquesta prova empírica que em demanen.

El vicepresident

Quinze segons.

La Sra. Figueras i Ibàñez

Senyora Gomà, la veritat és que haurem de transmetre, doncs, als veïns de la Trinitat Vella que fins al mes de juny com a mínim no es podrà arreglar el problema, i així els ho farem saber.

És una llàstima perquè, sap què passa?, que empíricament no ho tinc demostrat, com segurament vostè pot veure en aquests moments. Però quan un es passeja pel territori –i és aquest, és el meu, és el meu districte i, per tant, doncs, ho seguiré fent– tracta amb tot tipus de persones, per què no? I hi han persones que van de districte en districte, segurament, buscant allò que els fa falta. I sí, la setmana passada no, fa dues setmanes, doncs, es donava aquest cas. Personalment no vaig poder-ho comprovar, ni penso comprovar-ho, però evidentment, si tractes amb tot tipus de persones, segurament et donen la informació.

A banda d'això, penso que és terrible que un barri com el de la Trinitat Vella... Vostè ens deia, doncs, que nosaltres anem fent aquesta proposta de resolució... Escolti, nosaltres anem pel territori i veiem quines són les demandes i què és el que vostès no tenen resolt. I, per tant, és el que nosaltres venim a fer aquí, no? Em sembla que és el nostre deure.

Res més.

El vicepresident

Diputada... Bé, gràcies, molt bé.

Doncs, procedim a la votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Doncs, ha quedat rebutjada aquesta proposta per 10 vots a favor i 12 en contra.

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de Llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01154/08, 352-01156/08, 352-01157/08, 352-01162/08, 352-01164/08, 352-01179/08, 352-01181/08, 352-01182/08, 352-01183/08, 352-01185/08, 352-01186/08 i 352-01187/08)

Seguidament, el punt 18 és un conjunt de compareixences, de propostes de compareixença del Projecte de Llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció.

Si els sembla, les podríem votar totes conjuntament, tot i que hi ha... (*Veus de fons.*) Perdó? (*La Sra. Pardell Veà demana per parlar.*) Sí, senyora Pardell?

La Sra. Pardell Veà

Totes conjuntament no és possible. En tot cas sí que hi ha una sèrie de coincidències entre les propostes que han fet els diferents grups parlamentaris. I, per tant, el que sí que hauríem de fer és agrupar aquelles coincidències que hi ha i votar-les.

El vicepresident

Jo volia ara comentar algunes entitats que estan, efectivament, repetides, eh?, i em volia referir precisament a la 18.1 i la 18.12, que són les propostes de compareixença del gerent del Cire; la 18.3, 18.14, d'UGT –18.3 presentada pel Grup Mixt, demanada pel Grup Mixt, i 18.14 pels grups que donen suport al Govern–; la 18.4 i la 18.15, eh?; la 18.9 i 18.19; la 18.16 i la 18.20... (*Pausa.*)

La Sra. Pardell Veà

Perdó, la 18.11 presenta una coincidència amb la 18.18.

El vicepresident

No. 18.18? 18.18...

La Sra. Pardell Veà

Sí, la 18.11 és Federació d'Empresaris de la Petita i Mitjana empresa i la 18.18 una representació de la Federació d'Empresaris de la Petita i Mitjana Empresa. (*Veus de fons.*) Sí, per això; en aquestes coincidències... (*Veus de fons.*) Sí, sí.

El vicepresident

Aleshores, diputada, com vol que fem la votació? Separada?

Sí. Després hi ha –no sé si ho ha dit– una altra coincidència. Sí, la 18.16 –sí que l'ha dit, no?– amb la 18.20.

El vicepresident

Sí, aquesta sí.

La Sra. Pardell Veà

D'acord. Per tant, jo el que faria és, aquestes coincidències, votar-les juntes.

El vicepresident

Juntes.

La Sra. Pardell Veà

Sí. Perquè coincidim.

El vicepresident

I la resta?

La Sra. Pardell Veà

I, després, fer una altra votació amb la resta de les propostes de compareixença, eh? (*Pausa i veus de fons.*) Clar, aleshores és el que dic: després fem la votació separada amb les propostes que nosaltres tenim presentades –els tres grups que donem suport al Govern, eh?– i després, les que tenen els altres. Per tant, votació separada de la resta de propostes.

El vicepresident

Per tant, votem primer les que coincideixen, eh? D'acord?

La Sra. Pardell Veà

Correcte, sí.

El vicepresident

18.1, 18.12.

Vots a favor...? (*Veus de fons.*)

La Sra. Pardell Veà

Ja podem fer la llista.

El vicepresident

Podem fer totes les coincidents. (*Veus de fons.*) Totes les coincidents que hem dit: 18.1, 18.12..., en fi, totes...

La Sra. Pardell Veà

18.3, 18.14...

El vicepresident

Tothom les té ja clares?

La Sra. Pardell Veà

18.4 amb 18.15...

El vicepresident

Sí, sí: 18.9, 18.19; 18.16, 18.20 (*veus de fons*), 18.11, 18.18; 18.16, 18.20. Eh?, d'acord?

Vots a favor? (*Veus de fons.*) És igual.

Vots a favor?

Doncs, queden aprovades per unanimitat.

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01180/08 i 352-01184/08)

Ara, la resta de propostes... (*Veus de fons.*)

La Sra. Pardell Veà

No, la resta no. (*Veus de fons.*)

El vicepresident

Quines són les propostes que els tres grups que donen suport al Govern...? (*Veus de fons.*) Sí, les presentades pels grups que donen suport al Govern.

La Sra. Pardell Veà

La 18.12... (*Veus de fons.*) Clar.

El vicepresident

Que no coincideixen, sí. (*Pausa i veus de fons.*) Les votem? (*Veus de fons.*) Bé, doncs ja està.

Vots a favor...? (*Veus de fons.*) Sí? (*Veus de fons.*)

La Sra. Pardell Veà

La 18.12 ja ha coincidit. Per tant, votem 18.13, eh?... (*Veus de fons.*)

El vicepresident

Escoltin, votem la resta de les dels grups que donen suport al Govern. D'acord? (*Pausa.*)

Vots a favor?

Doncs, queden aprovades per unanimitat.

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei de regulació del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció (tram. 352-01155/08, 352-01158/08, 352-01159/08, 352-01160/08, 352-01161/08 i 352-01163/08)

I ara votem... (*Remor de veus.*)

La Sra. Pardell Veà

Sí, però després hi ha per exemple la del Grup Mixt, la 18.2. No ha estat votada ni ha estat inclosa. Per tant, s'ha de votar.

El Sr. Domingo Domingo

No, no, de nostres n'hi ha més que no...

La Sra. Pardell Veà

Per això dic, doncs, que... (*Veus de fons. Una veu diu: «Totes les del Grup Mixt.»*)

El vicepresident

Doncs, totes...

La Sra. Pardell Veà

Totes les del Grup Mixt que no han estat coincidents amb algunes, eh? (*Veus de fons.*)

El Sr. Domingo Domingo

¿Votarán a favor?

La Sra. Pardell Veà

¡No! Votarem en contra. (*Veus de fons.*)

El vicepresident

Doncs, votem totes les del Grup Mixt que no han estat, diguem-ne, les que hem votat com a coincidents.

Vots a favor?

Vots en contra?

Doncs, queden rebutjades aquestes propostes de compareixença per 10 vots a favor i 12 en contra.

I ja hem acabat, eh?, les votacions.

Per tant, s'aixeca la sessió.

La sessió s'aixeca a la una del migdia i onze minuts.