



COM NO PODIA SER D'ALTRA MANERA LA JUDICATURA ANUL·LA LA INSTRUCCIÓ DEL BTP.

En època de retallades de drets laborals, econòmics i socials als mossos, i sotmesos a un clima de despotisme administratiu, des del CAT vàrem intentar per tots els mitjans que es canviés el sistema d'abonament de les despeses de renovació del BTP. Diferents peticions al Director General, al Conseller, a la SGRH, moltes d'aquestes sense resposta, i d'altres amb respostes amb to fins i tot amenaçant. Així que... es va decidir de passar a l'acció sindical demanant a la nostra afiliació i al col·lectiu que no es renovés el BTP i que es tramités als respectius comandaments un escrit de comunicació de no renovació del BTP.

Aquests fets van posar als nostres dirigents i alguns Caps certament nerviosos, i el seu criteri de combat es va plasmar a [la instrucció 04/2013](#) on el Sr. Director General relatava, de manera amenaçadora, de les responsabilitats disciplinàries que comportava la no renovació del BTP, adduint, (pensem fruit d'un mal assessorament), a una obligació personalíssima de l'agent a pagar i per tant a no tenir dret al cobrament de les despeses de renovació. També, vàrem denunciar al propi Consell de Policia de la redacció negligent de l'esmentada instrucció, advertint que seria impugnada en cas de no ser retirada.

ARA, LA JUDICATURA ENS HA DONAT LA RAÓ AMB SENTÈNCIA ESTIMATÒRIA A LES NOSTRES PRETENSIONS, I ON EL MAGISTRAT JUTGE DECIDEIX: "ANUL·LAR L'INSTRUCCIÓ 04/2013 EN TOT EL QUE FA REFERÈNCIA A LA OBLIGACIÓ D'AVANÇAMENT DE DESPESES PER PART DELS AGENTS DEL CME I EN TOT EL QUE FA REFERÈNCIA AL REGIM DISCIPLINARI".

La sentència no és encara ferma i l'administració pot formular apel·lació al TSJC en el termini de quinze dies.

Tots aquells que us trobeu en situació de renovar el BTP, us recomanem cautela fins que, des dels sindicats, donem les noves directrius que en breu sortiran pels efectes escaients.

SERVEIS JURÍDICS *CAT*, SEMPRE AL VOSTRE COSTAT.

Catalunya, febrer de 2014



20/2013

17/2/14

Jutjat Contenciós Administratiu núm. 17 de Barcelona

Procediment abreujat 270/2013 F3

Part actora: COL·LECTIU AUTÒNOM DE TREBALLADORS MOSSOS
D'ESQUADRA

Representant de la part actora: Raquel Fernández Bustamante

Part demandada: DIRECCIÓ GENERAL DE LA POLICIA

Representant de la demandada: Marta Moix Puig

CÈDULA DE NOTIFICACIÓ

D'acord amb el que disposen les actuacions a què es fa referència s'ha dictat la resolució que s'annexa a aquesta cèdula SENTENCIA ABREVIADO del 06/02/2014 .

I perquè serveixi de notificació en forma legal, a totes les finalitats disposades, a qui s'indica més a sota, lliuro i signo aquesta cèdula.

Barcelona, 06 de febrer de 2014

La secretària judicial

Jutjat Contenciós Administratiu
núm. 17
de Barcelona
Secretaria Judicial
Fe pública judicial

Persona que se notifica:

Raquel Fernández Bustamante
C. Cristòfol de Moura, 105-111 2º 4a
08019 Barcelona (Barcelona)



Procediment abreuïat núm. 270/13 - F3

SENTÈNCIA

Barcelona, sis febrer dos mil catorze

Federico Vidal Grases, Magistral del Jutjat Contenciós Administratiu número 17 de Barcelona, he vist aquestes actuacions que ha instat la lletrada Raquel Fernández Bustamente en representació de Col·lectiu Autònom de Treballadors Mossos d'Esquadra, contra Direcció General de Policia. Generalitat de Catalunya, representat i defensat per la lletrada Marta Moix Puig. Dicto sentència en nom de SM el Rei.

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER. El dia 11/07/13 va entrar al Jutjat Degà d'aquesta ciutat un escrit de demanda de recurs contenciós administratiu subscrit per la part actora, en el qual, després de concretar la resolució objecte de recurs, al·legava els fets i fonaments de dret que estimava aplicables al cas i sol·licitava que s'estimés en els termes que hi exposava.

SEGON. Mitjançant un Decret de 02/09/13, després d'esmenar els defectes apreciats, es va admetre el recurs i es va assenyalar el dia 24 gener d'enguany per celebrar-lo. Es va reclamar l'expedient administratiu.

TERCER. En la data assenyalada es va celebrar la vista, el recurrent es va ratificar en el seu escrit de demanda i l'Administració demandada s'hi va oposar, després d'haver fixat la quantia i d'haver proposat i practicat els mitjans de prova que consten en l'acta i que es van considerar pertinents. Després d'això, les parts van presentar les seves conclusions i l'assumpte va quedar pendent de sentència.

QUART. En la tramitació del procediment s'han observat les prescripcions legals, llevat del termini per dictar sentència a causa de raons estructurals i permanents.

CINQUÈ. OBJECTE DEL PROCEDIMENT.

Aquest recurs contenciós administratiu té per objecte la pretensió anul·lativa exercitada a nom de Col·lectiu Autònom de Treballadors Mossos d'Esquadra contra la resolució de 29/04/13 que desestima el recurs d'alçada interposat



contra la Instrucció 4/2013 de 12 febrer que obliga als agents a avançar les despeses de renovació del BPT.

SISÈ.- PRETENSIONS I AL·LEGACIONS DE LES PARTS.

La part actora exposa que l'administració ha regulat des de l'any 2000 la qüestió relativa a l'abonament de les taxes que han d'abonar-se per a l'obtenció o pròrroga del permís de conducció BPT. Diversos agents del cos han comunicat la seva impossibilitat d'avançar el pagament de les despeses que van a càrrec de l'administració. El Director General va dictar la Instrucció 04/2013 que indica que els agents disposen fins al dia 31 gener 2014 per aportar els justificants de la despesa que han d'efectuar per obtenir la pròrroga de l'autorització per conduir vehicles prioritaris, denominat permís BPT, que consisteix en el certificat mèdic i taxa, e indica que la devolució es produirà durant l'any 2014, i que si no es fa així s'incorrerà en una sanció disciplinària per falta greu o molt greu. Es va interposar recurs d'alçada contra la indicada Instrucció que va ser desestimat. Al·lega fonaments de dret i sol·licita que és dicti sentència estimant i acordant condemnar a l'administració a anul·lar l'Instrucció 472013 de 12 de febrer de la Direcció General de Policia

L'Administració demandada s'oposa a la pretensió de l'actor, al·lega que es tracta d'una obligació personalíssima i que el pagament que preveu la Instrucció és de caràcter graciós i voluntari. No existeix cap tipus de prevaricació. La Direcció General de Policia sempre ha abonat amb posterioritat a la realització de la despesa, les despeses generades per la tramitació de l'obtenció del permís BPT, la qual cosa fa de forma voluntària i sense obligació i per tot això sol·licita que es desestimi la demanda.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER. - El Jutjat no entrarà a determinar si les despeses necessàries per a la renovació del permís BPT constitueixen una obligació personalíssima dels agents del cos de MMEE atès que aquesta qüestió escapa del contingut del present procediment.

Encara que el que si resulta sorprenent és que la defensa de l'administració afirmi que la Direcció General de Policia assumeixi aquesta despesa sense obligació de fer-ho, és a dir de forma voluntària i graciós, ja que aquesta afirmació resulta absolutament inversemblant en els temps actuals.

SEGON.- Dit l'anterior, la demanda haurà d'estimar-se atès que la actora acredita que l'administració ha vingut abonant des de sempre aquestes despeses i no es veu raó alguna per que els interessats avancin aquest import a costa de la seva economia personal realitzant en certa forma un avançament de



despeses que corresponen a l'administració, ja que no existeix norma alguna que especifiqui aquesta obligació d'avançament i aquestes despeses són perfectament quantificables i previsibles per l'administració amb caràcter previ i com tal pot incorporar-se als corresponents pressupostos, i no existint a més cap problema per que la Direcció General de Policia trobi un sistema de pagament previ a la despesa.

Tampoc s'entenen les remissions de la Instrucció al règim sancionador ja que sembla que l'omissió de fer aquest avançament rés té a veure amb assumptes de caire disciplinari, si mes no, el que implicaria l'omissió de fer l'avançament de la despesa seria el no percebre el seu import.

TERCER.- La quantia és indeterminada.

QUART.- No procedeix efectuar imposició de costes per tractar-se d'un assumpte interpretatiu.

DECISIÓ

ESTIMO el recurs presentat per Col·lectiu Autonom de Treballadors Mossos d'Esquadra contra la resolució de 29/04/13 que desestima el recurs d'alçada interposat contra la Instrucció 4/2013 de 12 febrer que obliga als agents a avançar les despeses de renovació del BPT. I **ANULO** l'Instrucció 4/2013 en tot el que fa referència a la obligació d'avançament de despeses per part del MMEE i en tot el que fa referència al règim disciplinari.

Sense costes.

Contra aquesta sentència escau interposar recurs d'apel·lació al TSJC en el termini dels quinze dies següents al de la seva notificació.

Així ho mano i ho signo.

El magistrat jutge

Publicació. El magistrat jutge va llegir i publicar la Sentència anterior l'endemà de la seva data a les estrades del Jutjat. En dono fe.